



REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE



UNIVERSITE DE BLIDA 2
Faculté des Lettres et des Langues
Département de français

MÉMOIRE POUR L'OBTENTION DU DIPLOME DE MASTER
Option : Sciences du langage

Thème

**Etude de stratégies argumentatives, dans les commentaires des
internauts de deux chaînes du YouTube « Dzair
Dialna&Oumma » sur la thématique de l'ouverture des frontières
algéro-marocaines.**

Réalisé et soutenu par

CHEBBOUBI HADJER.

Encadré par

Mme ZIANE NACIBA.

Membres du jury :

-Dr AKMOUN HOUDA.	Université de Blida 2	Présidente
- Mme SIMOU WARDA.	Université de Blida 2	Examinatrice
- Mme ZIANE NACIBA.	Université de Blida 2	Directrice de la recherche

Blida 2, le 26 Juin 2019

Remerciement

Mes premiers remerciements sont destinés à ALLAH le tout puissant pour m'avoir donné le courage de poursuivre et de mettre en terme mes études.

Je tiens à exprimer ma profonde reconnaissance à ma directrice de recherche, Mme Ziane Naciba, qui a fait ressortir le meilleur de moi-même avec la pertinence de ses conseils.

Je remercie également les membres du jury qui ont accepté de lire et d'évaluer ce travail.

Je remercie également toute ma famille, à savoir, mes parents, Mon petit frère Abdo, mes deux sœurs, pour leur soutien moral.

Un grand merci à tout(e)s mes ami(e)s Ben, Houda, Lobna, Hania, Nesrin, Zahira, Amel, Saliha, Faiza, Sarah, Nodjod, Soumia, et Mimi.

Enfin, mes remerciements vont également à toute personne qui a contribué à l'aboutissement de ce modeste mémoire.

Dédicace

Ce modeste travail est dédié à :

Mes chers parents qui ne cessent de m'encourager et qui attendent avec impatience ma réussite.

À mon ange, qui a su m'encourager

À tous ceux qui ont donné leurs chères âmes et leur sang pour que l'Algérie vive en paix.

Sommaire

Introduction générale.....	6
Première partie : Etude théorique de la recherche.....	12
Chapitre 1 : La situation sociolinguistique en Algérie.....	13
Chapitre 2 : Les stratégies argumentatives.....	40
Deuxième partie : Cadre méthodologique et analyse du corpus.....	66
Chapitre 1 : Méthodologie et recueil de données.....	67
Chapitre 2 : Analyse du corpus et présentation des résultats	78
Conclusion générale.....	108
Bibliographie	110
Annexes	115
Table des matières	138
Résumé	145

Table des tableaux

Tableau 1 : Communication orale versus communication écrite.....	36
Tableau 2 : Distinction entre opposition et concession.....	53
Tableau 3 : Présupposé versus sous-entendu.....	57
Tableau 4 : Les internautes de la chaine de YouTube «Dzair Dialna».....	70
Tableau 5 : Les internautes de la chaine de YouTube «Oumma».....	71
Tableau 6 : Conversation versus interaction.....	72

Introduction générale

La présente étude, qui s'intitule « Etude de stratégies argumentatives dans les commentaires des internautes de deux chaînes du YouTube (Dzair Dialna&Oumma) sur la thématique de l'ouverture des frontières algéro-marocaines » s'inscrit dans le domaine de la sociolinguistique, et s'insère plus précisément dans le cadre de l'analyse interactionnelle. L'analyse des interactions, est un champ de recherche qui s'aborde en visant le côté psychologique des individus. La notion d'interaction, est corrélative à la représentation d'une communication entre plusieurs ou deux personnes. Ces souverains doivent utiliser la rhétorique dans leurs échanges de paroles, qui n'est pas bienveillante, mais qui vise à secouer ou faire savoir une information sur un collaborateur de la communication. Dans la mesure où tout discours et particulièrement de type argumentatif est toujours dialogique, puisque celui-ci est nécessairement adressé à quelqu'un. La communication se considère comme étant un jeu de Ping –Pong.

On communique par une multitude d'attitudes et de gestes, qui viennent confronter ou infirmer nos propos. Certains mouvements sont involontaires, d'autres volontaires, mais tous en disent long sur l'adéquation de nos paroles avec notre intime conviction. Selon Gumperz « *Parler, c'est interagir* »¹ l'analyse de l'interaction montre l'importance de dialogue au sein de la famille, l'école, et dans la socialisation des individus. Aussi, elle met en évidence le rôle du regard dans la gestion de la parole. C'est-à-dire, l'engagement des adhérents au discours devra être voulu et non pas forcé. Afin d'assurer une conversation argumentative harmonieuse.

1. Présentation de l'objet d'étude

Nous nous attelons dans le cadre de ce travail à traiter un sujet d'une grande importance, et qui suscite la présence de plusieurs opinions. Le sujet de l'ouverture des frontières algéro-marocaines entre les deux pays depuis 1994. Les Algériens sont fermement attachés à leurs positions politiques. Ils déclarent qu'il existe des problèmes historiques et des raisons objectives pour fermer les frontières. Sous prétexte d'assurer la sécurité au territoire algérien de tout parasite marocain. L'Algérie est une société plurilingue, cela l'amène à avoir au niveau de ces cellules une certaine subdivision identitaire.

¹ Gumperz. J. *sociolinguistique interactionnelle, Une approche interprétative*, paris : Harmattan, 1989. p29

L'histoire et la géographie de l'Algérie ont engendré un paysage sociolinguistique, caractérisé par la coexistence de plusieurs langues en Algérie. En effet, l'Algérie offre un panorama assez riche en matière de plurilinguisme composé du Berbère, Arabe classique, Arabe algérien, Anglais, Espagnol, et le Français. La fonction et le statut de ces langues se mesurent selon leurs usages dans la société. L'Algérie, est un pays francophone du fait de son passé colonial qui justifie bien l'usage du français par la plupart de la population algérienne. La langue de Molière touche l'aspect d'intercommunication, mais aussi à des traits important de la société identité rapports sociaux, légitimité.

À l'ère de la mondialisation, les sociétés changent et les individus s'influencent davantage. Ce qui donne à la communication un pouvoir incontestable. Les Algériens comme les autres identités sociales sont amenés à argumenter au cours de leurs échanges conversationnels. De nos jours avec la technologie, la rhétorique a pris un aspect dissemblable qui est la forme écrite dans les réseaux sociaux. C'est-à-dire, on adapte la rhétorique pareillement dans la communication en ligne. On peut dire qu'elle est ubiquiste dans toutes les formes du discours. Quand le rhétoricien bâtit son raisonnement dans son discours, et l'exécute, sa rhétorique argumentative sera en action grâce au sens donner à ses expositions.

L'argumentateur pourra à ce moment-là, soit réussir sa tâche qui est persuader ses interlocuteurs, soit l'endommager et faire esquiver son public. À cette perspective, la rhétorique aristotélicienne constitue la base de toute étude argumentative. Avec le temps une nouvelle forme de rhétorique a vu le jour, en compagnie d'autres fondateurs de l'art de l'argumentation.

L'évolution de besoin de communication a provoqué l'apparition d'un nouvel axe appelé « réseau social » celui-ci vise à médiatiser les interactions dans la mesure où il plonge constamment les sujets parlants dans des interactions avec des sources de paroles auxquelles nul biographie, même imaginaire ne peut être associé². L'émergence des dispositifs de communications sur l'internet (Facebook, Youtube, courrier électronique) a permis à l'approche interactionnelle de devenir un champ d'étude pluridisciplinaire, qui intègre différentes écoles et sous-disciplines dans son mode de fonctionnement.

Notre analyse s'attache aussi bien aux discours, qui visent explicitement à agir sur le public qu'à ceux qui exercent une influence sans se donner pour autant comme une entreprise

² Dominique. Maingneau, *Discours et analyse du discours*. Armand colin, 2017, p.197

argumentative³. Pour exercer cette influence, l'homme délivre diverses stratégies argumentatives, sur lesquelles il s'appuie, afin d'influencer ses interlocuteurs. Pour soutenir ou rétorquer une thèse, l'argumentateur fait recours à des arguments de nature divers selon son intention et les circonstances de la situation d'interaction. Certains de ces arguments reposent sur le caractère rationnel, et d'autres sur l'affectivité.

2. Constat de départ

Notre thème est né d'une réflexion qui porte essentiellement sur les situations d'interactions argumentatives, dans lesquelles les identités sociales se livrent, et argumentent en utilisant la langue française, pour pouvoir se débrouiller et intervenir avec différents groupes sociaux. Nous avons remarqué que les internautes réagissent avec les vidéos postés sur le YouTube, ils commentent et exposent leurs points de vue selon la thématique discutée.

Nous avons pensé que le YouTube, est le lieu où les internautes expriment leurs idées et leurs opinions librement. Lieu où il n'y a ni pression ni un cadre formel à respecter, dans lequel chaque groupe social présente son opinion, et essaie de convaincre et persuader les autres de la fiabilité de la thèse, en utilisant des stratégies qui renforcent leurs argumentations. YouTube, car c'est un excellent lieu d'observation pour les actes d'incivilité.

Nous nous sommes appuyés principalement sur deux auteurs, Aristote et Perelman. Aristote étant connu, comme père de la rhétorique, le deuxième est considéré comme un des plus grands théoriciens de la rhétorique du XXe siècle. Plus de vingt siècles séparent l'un de l'autre, et pourtant penser à la théorie de l'argumentation nous fait évoquer les deux philosophes. Perelman ne fait pas que revisiter la rhétorique d'Aristote, il propose une nouvelle rhétorique centrée sur l'auditoire. Les maîtres-mots de l'argumentation selon ces deux auteurs, sont l'auditoire, le discours et l'orateur.

3. Objectif de la recherche

Notre étude, a pour objectif de déceler les différentes stratégies argumentatives présentes dans les commentaires de deux chaînes de YouTube « Oumma » et « Dzair Dialna » C'est une étude qui consiste à repérer les stratégies argumentatives, et expliquer leurs modes d'utilisation. En élaborant ce travail nous avons à l'esprit des objectifs bien précis qui vont

³ Ruth. Amossy, *l'argumentation dans le discours*. Les éditions Nathan, 2006. P 25

nous permettre par la suite de faire une étude approfondie et rigoureuse des stratégies argumentatives. Celles-ci constituent la réalité de notre corpus.

- ❖ Savoir le statut de la langue française en Algérie.
- ❖ Voir comment se forge l'identité sociale et linguistique de l'algérien francophone.
- ❖ Nous nous intéressons à la compréhension psychologique de l'appartenance à un groupe et à l'impact de cette appartenance sur les relations entre personnes dans une situation d'interaction donnée.
- ❖ Savoir quels sont les stratégies argumentatives qui aident les internautes à défendre leurs idées.
- ❖ Savoir si les internautes sur YouTube savent justifier leurs opinions ou pas.
- ❖ Étudier les différents types d'arguments les plus utilisés dans les commentaires sur YouTube.

4. Problématique

C'est justement le conflit entre les deux identités sociales algériennes et marocaines, qui nous intéresse, et qui nous pousse à entamer des analyses auprès des internautes, dans le but d'observer leur réaction ainsi, que les tactiques qu'ils utilisent dans l'enceinte de leur commentaire. Le réseau social, est un véritable creuset parce qu'il est devenu l'endroit où se côtoient les mentalités, apportées par des individus issus de différentes couches sociales. C'est cette situation sociolinguistique qui nous pousse à consacrer notre recherche à la nature des interactions argumentatives présentes dans les commentaires de réseau social YouTube, d'où la problématique suivante :

- ❖ Quelles sont les stratégies argumentatives auxquelles les internautes algériens font recours sur les commentaires du réseau social YouTube lors de traitement de la thématique de l'ouverture des frontières algéro-marocaines ?

A Partir de cette question principale, se découlent d'autres questions secondaires :

- ❖ Quels sont les principaux types d'arguments utilisés dans les commentaires sur YouTube ?
- ❖ Est-ce que les Algériens sont tolérants aux opinions contradictoires à leurs raisonnements ?
- ❖ Comment les internautes arrivent-ils à persuader les interlocuteurs de la justesse de leurs opinions ?

5. Hypothèses

Pour essayer de répondre clairement à ces questions posées dans la problématique, nous partons de l'hypothèse suivante

❖ **Les stratégies argumentatives les plus fréquentes sur Youtube seraient l'opposition, l'ironie, et la violence verbale (l'insulte).**

Pour vérifier l'hypothèse proposée, atteindre les objectifs du départ, et surtout répondre à la problématique de notre recherche, nous avons opté pour un corpus électronique constitué de soixante-dix-sept commentaires, postés sur le réseau social « YouTube » entre le sept et onze novembre 2018 Et qui traitent le sujet de l'ouverture des frontières algéro-marocaines.

6. État d'art

De nombreuses recherches en sociolinguistique ont porté ces dernières années sur l'analyse des interactions argumentatives. Nous citerons, à titre d'exemple, les travaux de Khaled Mesbahi, Messaoudi Lydia. Le premier dans un contexte didactique et la deuxième sur une chronique journalistique. Et d'autres sociolinguistes algériens. Cependant, aucun d'eux s'est intéressé à étudier les stratégies argumentatives sur les réseaux sociaux spécialement sur YouTube. Nous voudrions étudier les stratégies argumentatives sur les commentaires de réseau social YouTube.

7. Plan de travail

Il nous apparaît primordial, toutefois, pour aborder cette recherche de répartir notre travail en deux grandes parties. La partie théorique et la partie méthodologique. La première sera consacrée à l'étude théorique de la recherche, et la deuxième à la délimitation et aussi à l'analyse de corpus.

La partie théorique est composée de deux chapitres. Cette partie présente un aperçu théorique sur les notions et les disciplines relatives à notre thème choisi pour fonder notre recherche, cela va nous permettre de mener à bien notre analyse. Le premier chapitre est intitulé « la situation sociolinguistique en Algérie » dans lequel nous allons aborder quelques concepts qui lui sont inhérents, le statut des langues. Pour notre étude, nous avons choisi de mettre l'accent sur le statut de la langue française en Algérie, l'identité sociale et la communication électronique accompagnée de ses types et spécificités.

Le deuxième chapitre intitulé « étude des stratégies argumentatives » fait le point sur les notions clés de notre étude. Commenant par la notion de l'argumentation, son amplification au fil de temps avec Aristote et ensuite, avec Perelman en compagnie d'Olbrechts Tyteca. Ensuite, nous verrons les types et les stratégies argumentatives leurs modes d'emploi, qui constituent notre discipline de recherche.

La partie méthodologique, se subdivise en deux chapitres le premier est consacré à la présentation du corpus, des outils et de la méthode de la recherche. Il aborde la nature de notre corpus et la manière de collecter les données de l'étude, c'est-à-dire une présentation des commentaires, des deux chaînes du YouTube choisis pour effectuer notre étude, ainsi que la démarche adoptée pour la réalisation de notre analyse.

Le deuxième chapitre méthodologique est dédié à présentation et la discussion des résultats de l'étude. C'est-à-dire à l'extraction des stratégies argumentatives des internautes sur les commentaires du réseau social YouTube.

Première partie : Etude théorique de la recherche

Chapitre 1:

La situation sociolinguistique

en Algérie

Introduction

Dans ce présent chapitre, nous allons essayer d'aborder la situation sociolinguistique en Algérie, en accordant une attention au statut de la langue française. Mais avant d'approfondir, il nous aura fallu rappeler le rôle identitaire de la langue. Cet approfondissement nous a obligés à faire le trait sur la notion de la psychologie sociale. Enfin, nous terminerons ce chapitre avec la communication entre les êtres humains, et la conception de la politesse.

1. La sociolinguistique

William Labov, le père de la sociolinguistique, est venu quelques années après Ferdinand de Saussure, avec le domaine sociolinguistique contredire la tradition saussurienne. Labov trouve que la vision de Saussure « *s'abstient à rendre compte des faits linguistiques par d'autres faits linguistiques, et refusent toute explication fondée sur les données extérieures tirées du comportement social* »⁴ La sociolinguistique, est bien une branche de la linguistique, élaborée dans les années 1960 au USA. Autour d'un groupe de chercheurs, Dell Hymes, Fishman, Gumperz et Labov.

La sociolinguistique, situe son objet dans l'ordre du social et de pouvoir, de l'agissement et de l'interaction. En ayant comme objectif de décrire le fonctionnement interne des langues,⁵ dans les différentes situations de communication. Singulières ou collectives. Cette nouvelle perspective de sociolinguistique, s'ouvre à une façon d'étudier le langage et la langue sous leurs aspects socioculturels. Elle examine la langue comme un produit social.⁶ La sociolinguistique a affaire d'une part à des productions linguistiques très variées, et d'autre part aux fonctions et les usages de langage. La sociolinguistique cherche aussi à savoir les statuts et les représentations des langues. Elle tente de décrire les variétés qui existent à la communauté linguistique, en les mettant en rapport avec des groupes sociaux.

1.1 Le plurilinguisme en Algérie

L'Algérie, comme tout pays maghrébin, constitue un terrain propice aux recherches sociolinguistiques et psychologiques. C'est un pays où le plurilinguisme règne, CALVET. L-J

⁴ Labov. w, *sociolinguistique*, minuit, paris 1976.p 259

⁵ Calvet Louis- jean, *La sociolinguistique*, collection Que sais-je, 2013.p193

⁶ <https://linguistique-amazighe.blog4ever.com/la-linguistique-moderneconsult%C3%A925-02-2019>

dit à propos du plurilinguisme : «*Les hommes sont donc confrontés aux langues, où qu'ils soient, quelle que soit la première langue qu'ils ont entendue ou apprise, ils en rencontrent d'autres tous les jours, les comprennent ou ne les comprennent pas les reconnaissent ou ne les reconnaissent pas, les aiment ou ne les aiment pas le monde est plurilingue*» (1999 : 43),

Pour Calvet, l'individu n'a pas besoin à s'exprimer parfaitement toutes les langues pour être considéré comme plurilingue, parce qu'il est toujours en contact aux autres langues. L'Algérie étant un pays plurilingue, qui pivote autour de bouquet des langues. Principalement le français qui fut implanté depuis 1830, arabe algérien, l'arabe classique, berbère, anglais, et espagnole. Or, chaque langue cherche à trouver sa place dans la société algérienne. Le paysage linguistique en Algérie est très riche, d'une variété langagière, en parfaite coexistence, autant que le brossage des civilisations qui ont marqués le territoire algérien.

1.2 La politique linguistique

Les langues en présence ne partagent pas les mêmes statuts. En Algérie, elles se mesurent selon leurs usages et en fonction expressive d'un locuteur. Historiquement parlant, chaque langue en Algérie, possède ses raisons d'exister. Afin d'organiser ces langues, l'état algérien est appelé à établir une politique linguistique qui consiste à favoriser une seule langue sur les différents plans politiques, juridiques, éducatifs et sociaux. Calvet avance que :

« Politique linguistique est un ensemble des choix conscients concernant les rapports entre langue(s) et vie sociale, et planification linguistique la mise en pratique concrète d'une politique linguistique, le passage à l'acte en quelque sorte. N'importe quel groupe peut élaborer une politique linguistique : on parle par exemple de « politiques linguistiques familiales », on peut aussi imaginer qu'une diaspora...se réunisse en congrès pour décider d'une politique linguistique. Mais, dans un domaine aussi important que les rapports entre langue et vie sociale, seul l'État a le pouvoir et les moyens de passer au stade de la planification, de mettre en pratique ses choix politiques. »⁷

Ces langues, assurent la bonne compréhension de la communication entre les différents groupes sociaux. Dans la mesure où la maîtrise d'un certain nombre de langues, aide le bilingue à retrouver son identité sociale selon sa personnalité, et ses visions culturelles. La politique linguistique consiste à déterminer le rôle de chaque langue au sein de la communauté.

⁷ Louis- jean-Calvet (2013), Op.cit, pp. 172.173

2. Les statuts des langues en Algérie

La situation plurilinguisme en Algérie, est vécue comme un danger pour l'identité⁸. Elle est visible lors des interactions, que ce soit formel ou informel chez les individus. Car en Algérie, une grande partie de la population maîtrise au moins deux codes linguistiques. Cet emploi de deux ou plusieurs langues, de façon alternée entraîne un état de bilinguisme assez dense et visible. Pour notre étude, nous avons choisi de mettre l'accent sur le statut de la langue française en Algérie.

2.1 Arabe standard

L'arabe standard, est avant tout une langue qui marque la culture, l'unité et l'identité algérienne.⁹ C'est la langue du coran, ce qui explique à la fois sa fortune en vocabulaire et lui donne un caractère sacré. Elle est aussi appelée arabe scolaire par plusieurs linguistes algériens, tel que Yasmina Cherrad, Dalila Morsly, et Kebbas Malika¹⁰ Parce qu'elle est très complexe pour l'apprentissage, et pour l'usage habituel. L'usage de cette langue fut généralisé dans tous les domaines avec la politique d'arabisation dans les années 1970, son introduction dans l'enseignement visait à affirmer l'indépendance culturelle. Cette langue est fortement associée à des pièces littéraires glorieuses.

2.2 Arabe Algérien

Appelée aussi dialecte, c'est un parler qui a son propre système lexical syntaxique, et phonétique. Cependant, le dialecte n'est pas intégré dans les institutions éducatives puisqu'il n'est pas officiel. On peut le trouver dans certaines productions théâtre, film, chanson... Cette Langue, est scindée en plusieurs variétés (oranais, sahraoui, Blidien, Chaoui...). Elle est très riche d'une région à une autre. Mais, compréhensibles par tous les Algériens. L'usage de l'arabe algérien s'étend de plus en plus pour pénétrer des sphères réservées,¹¹ dans les médias et certaines institutions étatiques.

D'un point de vue sociolinguistique, le langage algérien connaît une association avec d'autres langues. D'une part, il accepte des mots et des structures grammaticales tirés de la

⁸ Idem. p79

⁹ La constitution de 1989 dans son article 3 de la constitution algérienne stipule « l'arabe est la langue nationale et officielle.

¹⁰ Kawther. Dembri, *la variation linguistique au service du plurilinguisme dans les chroniques « tranche de vie » et « Raina Raikoum » du quotidien d'Oran*, Université Hassiba Ben Bouali 19 janvier 2018, p. 53

¹¹ Chachou. Ibtissem, *Aspect des contacts des langues en contexte publicitaire algérien : analyse et enquête sociolinguistique*, thèse de doctorat de science de langage, université Abdelhamid Ibn Badis, Mostaganem, (2010-2011), p.134

langue française. Et d'autre part, les Turcs ont aussi influencé le langage algérien par l'injection de quelques vocabulaires, qui ont bien été encreés dans nos échanges linguistiques.

2.3 Le Berbère

C'est la langue maternelle des groupes berbérophones, en Algérie (les kabyles, les Chaouias au nord, les mozabites, et les Touaregs au sud algérien.) Cette langue exprime l'authenticité maghrébine. La langue berbère a été officialisée au même titre que l'arabe dans la constitution de 2016 par un acte présidentiel¹². De nos jours, la culture et la langue berbère sont enseignées aux universités algériennes (Bejaia, Tizi-Ouzou, Bouira) et occupent une place plus au moins importante dans les médias. Mais elle ne peut pas rivaliser les autres langues sur le plan de rayonnement international parce qu'elle est ni standardisée ni normalisée.

2.4 Anglais

L'anglais a le statut de la seconde langue étrangère en Algérie. Elle reste de faible usage dans le cadre communicatif, et éducatif comparativement au Français. Il faut noter que sa situation est encore faible sur le marché linguistique Algérien, mais vu son statut au plan international, son impulsion commence à s'accroître délicatement mais sûrement, dans la mesure où certains mots anglais ont pu concurrencer le monde moderne, grâce à la technologie, l'informatique, internet, les réseaux sociaux, les médias, et la commercialisation.

2.5 Espagnole

Langue étrangère enseignée dans les établissements scolaires notamment dans la filière lettres et langues étrangères au lycée, à l'université et bien d'autres établissements privés dans les grandes villes, Alger, Blida Oran. Cette langue, est encore utilisée dans le quotidien Oranais, timidement circonscrite seulement à certaines catégories de vieux oranais, issue des générations qui ont vécu la civilisation, us et coutumes de l'invasion espagnole à ouest de l'Algérie. Durant trois siècles 1504 jusqu'à 1792.¹³

On peut même actuellement détecter des mots restés en usuels du quotidien de l'Oranais. (Karantika – Paëlla, Falso, amigo, etc.). Les Oranais ont tendance à faire perdurer cette harmonieuse rencontre de deux civilisations par l'effet de proximité. De même, pour certains touristes et anciens pieds noirs espagnols d'Oran, qui entretenaient de larges relations avec la société oranaise.

¹² Kawther. Dembri, (2018), Op.cit, p.53

¹³ Chachou. I, (2010-2011), Op.cit, p.153

2.6 Le français

L'ancrage de la langue française, au sein de la société algérienne, est dû certainement aux marquages colonialistes, de fait que les responsables français ont interdit toute forme d'apparence de la langue arabe durant cette période. Le français est la première langue étrangère parlée en Algérie, utilisée dans plusieurs domaines, à savoir la politique, l'éducation ou le milieu médiatique. Elle fait une partie intégrante de l'identité, et la culture algérienne.

La langue française a prouvé sa présence enracinée en Algérie, après l'indépendance. Avec la naissance de la littérature algérienne francophone. Kateb Yacine disait à ce propos que la langue française est considérée comme « butin de guerre » de ce fait elle occupe encore une place prépondérante dans les écrits littéraires et scientifiques. L'ouverture socio-économique aide à l'imposition de cette langue.

Selon Rahal Safia,¹⁴ la réalité sociolinguistique algérienne a permis d'identifier trois types de francophones. D'abord, les vrais francophones, ce sont les individus qui parlent le français quotidiennement, et qui communiquent en français avec leurs entourages. Ensuite, les francophones occasionnels, ce sont les personnes qui utilisent le français dans des situations bien spécifiques, formelles ou informelles. Mais dans ce type, il y a un usage alternatif du français, avec d'autres langues présentes en Algérie. Enfin, les francophones passifs, des locuteurs qui comprennent la langue française, mais ils ne la parlent pas.

Le français sur le plan social, se montre comme un élément civilisationnel et idéologiquement propre aux partisans du largueur d'esprit, et de la laïcité. Cette dichotomie fut imposée par le régime colonialiste, afin de disloquer les ciments de la société algérienne. Celle-ci est composée par divers groupes sociaux. Autre aspect psychologique important au sein de la communauté, indiqué par le complexe d'infériorité chez certaines personnes, c'est une idée reçue de l'utilisation de Français en public dans certains événements ou lieux sélectifs pour présenter une image de cultivé, représentatif, d'une caste liée au groupe social d'une petite bourgeoisie de façade.

3. Le statut de la langue française en Algérie

3.1 Le Français dans le secteur médiatique

Le domaine médiatique en Algérie, joue un rôle important parce qu'il informe sur ce qui se passe dans le monde, par le biais de différents outils tel que les sites francophones qui se

¹⁴ Fawzi. Demmane, *La francophonie en Algérie : mythe ou réalité ?*, 2010 article en ligne <https://arlap.hypotheses.org/7953>

comptent au nombre de trois sites d'infos (Algérie dz.com, Algérie interface) le site de l'ENTV, et les sites journaux francophones. Ces trois contribuent à iriser le panorama linguistique. L'ouverture du champ médiatique participe de la gestion des préoccupations des citoyens¹⁵.

En ce qui concerne la télévision et des radios locales ou nationales, la langue française se trouve mêlée aux langues avec lesquelles elles coexistent en contexte ordinaire, car le caractère formel de l'interaction est moins contraignant et est plus flexible pour l'auditeur/locuteur. Le domaine médiatique opère une proximité avec la réalité du terrain confondue avec l'arabe. Il est devenu une source de la crédibilité que ce soit de média arabe ou français.

Khawla Taleb Ibrahimy compare cette réalité en disant que « *les médias arabes ou algériens d'expression arabe ont la faveur des arabisants, alors que les médias (surtout écrits) de langue française sont les plus lus, non seulement par les francisants, mais par la majorité des lecteurs algériens.* »¹⁶ De cette perspective, la balançoire entre ces deux langues ne sera jamais équitable. Elles obéissent au cadre communicationnel de la presse écrite et aux lois du marché publicitaire.¹⁷

3.1.1 La presse écrite

La presse écrite d'expression française, montre clairement la réalité linguistique en Algérie. Ce pays dispose d'un large choix des journaux francophones, citant comme titre d'exemple : El Moujahid ; liberté ; El Watan ; le Quotidien d'Oran, le soir d'Algérie ; le buteur ; planète sport. Chaque journal est spécialisé en un domaine précis. Cette situation médiatique connaîtra alors un boom sans précédent dont le tirage des journaux nationaux se déchiffre à 150.000 exemplaires par jour.¹⁸

*« La presse écrite a été jusqu'en 1990, héritière de quatre décennies de tradition journalistique à forte dominance unilingue, elle a, de surcroît émergé dans un contexte socio-économique et politiques des plus ardues. Sa maturation et son émancipation se sont faites rapidement bien que dans la douleur. La fin de la décennie dite « rouge » ou « noir » a coïncidé avec l'ouverture de l'Algérie à l'économie de marché. Si, pour les journaux privés, la contrainte linguistique imposée jusque-là par les instances politiques, n'a plus été de mise à partir des années 1990, le code du journal devait être respecté comme c'est d'ailleurs le cas dans tous les journaux. C'est à partir des années 2000 qu'un changement important va s'opérer dans les pratiques linguistiques »*¹⁹

¹⁵ Chachou. I, (2010-2011), Op.cit, p.162

¹⁶ Khawla. Taleb Ibrahimy, *les Algériens et leur(s) langue(s)*, les éditions El-Hikma, 1995, p.103

¹⁷ Chachou. I, (2010-2011), Op.cit, p.159

¹⁸ Chachou. I, (2010-2011), Op.cit, p.173

¹⁹ Idem., p161

Les journaux francophones en Algérie, sont l'un des supports fondamentaux de la communication publicitaire. Dans lesquels les journalistes ont la possibilité de dévoiler leurs positions liées aux domaines diverses. Contrairement au passé, spécialement aux dix années sanglantes 1990 jusqu'à 2000. Chaque article publié au journal, reflète la doxa de son propriétaire. La presse écrite, en Algérie se conforme au rôle authenticateur qui est de tenir compte de l'horizon d'attente des lecteurs, et de leurs identités sociales, c'est-à-dire les journalistes doivent traiter une information selon les normes cognitives de façon à rendre l'information approuvable aux lecteurs de l'article. Ce pays a connu ces derniers temps l'apparition de la presse gratuite (le magasin N'TIC) spécialisée en nouvelles technologies, elle est distribuée dans les rues de la capitale.

3.1.2 Radio

La radio, est un moyen de communication, elle permet de diffuser des informations, et la culture véhiculée par la langue utilisée. Elle joue un rôle important dans la sensibilisation des individus. La radio est un outil ancien qui continue à exister jusqu'à nos jours, grâce au développement technologique. Les auditeurs de la radio sont de tous âges et de deux sexes. Il existe en Algérie une entreprise appelée « entreprise nationale de radio diffusion sonore » « ENRS » elle administre trois stations nationales (chaîne I, II, et aussi chaîne III) deux stations thématiques (radio coran et radio culture) et une station internationale.

Ce qui nous intéresse plus exactement, c'est la radio nationale chaîne III. Cette dernière a été créée en 1926, pendant la colonisation française. Elle peut être captée sur le territoire via n'importe quel instrument technologique contient de la radio. Le siège de la chaîne III se situe à Alger, plus exactement à El Mouradia. La radio chaîne III touche une grande partie de la population algérienne. Elle diffuse quotidiennement à ses auditeurs des émissions sociales, culturelles, et politiques. Elle propose aussi des jeux interactifs.

3.1.3 La télévision

La télévision, est un outil médiatique, qui représente un moyen éminemment de la communication sociale, d'une manière assez fluide et rapide grâce à la convention entre le son et l'image. Ce média lourd véhicule des informations aux téléspectateurs qui sont en relation perpétuelle. L'entreprise nationale de télévision « ENTV » possède cinq chaînes principales, télévision algérienne nationale, Algérie 3, Tamazight tv4, coran tv5, et canal Algérie. L'ancrage francophone est devenu si fort grâce à la parabole qui permet de capter plusieurs chaînes françaises (TF1, TV5, M6) ce qui favorise le jumelage des deux cultures (algérienne et française). De son côté, la télévision algérienne projette presque chaque soir des films en français.

3.1.4 Internet

L'internet, est devenu le premier moyen de diffusion de l'information, elle permet aux internautes de rester en contact ininterrompu avec leurs publics, à travers de différents sites officiels ou encore à travers les réseaux sociaux, dans lesquelles ils s'expriment, commentent, et partagent les nouvelles tendances. Ces sites officiels sont disponibles en langue française, parce que les chroniqueurs sont convaincus de l'importance de cette langue, en matière de diffusion, mais aussi afin de capter le maximum nombres d'abonnés. L'internet agit comme lieu puissant de persuasion, étant donné que les réseaux sociaux sont des véritables garanties d'informations, de connaissances, et encore des expériences personnelles.²⁰

La langue la plus employée par les internautes dans les commentaires, ou sur le net en général, est le français, étant donné que cette langue est parlée dans la vie de tous les jours. Cela, donne une spécificité impressionnante qui résulte à son tour de nombreuses études universitaires, pour décrire et soulever les caractéristiques de leurs écritures, car les internautes ont tendance à transgresser les normes, selon les utilisateurs des réseaux sociaux tout est permis pourvu que leurs messages soient compris. Ils utilisent aussi des symboles pour exprimer leurs sentiments.

Depuis le développement de l'internet en Algérie, et l'extension du réseau, plusieurs médias en ligne d'expression française ont été créés. Parmi eux, nous citons TSA Algérie, créé en 2007, DNA (dernières nouvelles d'Algérie), créé en 2010 et interrompu en 2013, et algerie-Focus.com, créé en 2008. Ce sont des formes de presse hebdomadaires, ils contiennent des articles politiques, économiques, sociaux et culturels.

3.2 Le Français dans l'enseignement

L'enseignement des langues étrangères, spécialement de Français en Algérie, est devenu une nécessité inéluctable, et un défis souhaitable pour tous. Au départ, la langue française était enseignée à la quatrième année de primaire. Mais avec les nouvelles instructions éducatives, elle a été introduite en troisième de primaire. La cause de ce changement établie lors de la rentrée scolaire 2006-2007, était justifié par une raison psychosociale, de fait que l'enfant algérien possède la capacité d'acquérir deux langues différentes dès son jeune âge. L'enseignement de la langue française est gratuit, obligatoire, et avec des horaires différents dans tous les établissements scolaires étatiques. Il commence en classes de primaires jusqu'au les classes terminales, une fois arrivé au Bac, les apprenants auront suivi l'apprentissage de la langue française, durant onze ans. Le principal point convenu dans les programmes scolaires

²⁰ Jean-Michel. Besneux, *l'usage de la causalité dans l'argumentation*, université de Rouen, 24 Mai 2017, p.123

est l'assurance de la communication en langue française. Dont l'élève doit perfectionner à une certaine limite.

C'est en d'autres termes « *apprendre à communiquer dans cette langue, pour établir des échanges discursifs et interactifs* »²¹ l'apprentissage de Français en Algérie est considéré comme langue de prestige et de la réussite professionnelle. Il vise à former un bon citoyen non-francophone d'origine, qui sait communiquer en une nouvelle langue complètement différente de son bagage linguistique.

La langue de l'ex colonisateur est apprise à l'école timidement imposée, et confrontée à plusieurs aléas objectifs et subjectifs. D'abord, certains milieux politiques voient la promotion du français, un affront aux valeurs algériennes, arabo-islamiques comme porteuse de tares colonialistes. Dourari Abderrazak médite que « *la frontière entre identité et altérité découpe parfois le territoire de moi.* »²² Ce compromis historique négatif et bien existant. Comme fut le cas de quelques parents qui ont refusé à leurs enfants en primaire les séances de cours du français, en allant même à protester contre cet enseignement basique. Cet aspect psychosociologique entrave l'expansion et l'évolution de la maîtrise de cette langue.

La maîtrise d'une langue étrangère, est une source d'enrichissement personnel qui permet d'accéder au savoir universel, grâce à la présence des phénomènes de la mondialisation, de réseau sociaux et multiculturalisme dans notre société algérienne. En Algérie, l'apprentissage des langues étrangères, spécialement du Français, donne lieu à des contraintes concernant la perte de l'identité nationale. Or, il serait difficile d'établir des généralités, car il faudra tenir compte de factures spécifiques telles que le contexte sociétal, et psychologique des groupes sociaux.

Cet apprentissage implique la construction de l'identité sociale, d'autant plus que sur le plan académique l'outil de recherche même scientifique est subordonné aux supports d'information en langue française. Il est souligné dans les instructions officielles que « *le français est définie comme un moyen d'ouverture sur le monde extérieur, doit permettre à la fois l'accès à une documentation scientifique, d'une part, mais aussi le développement des échanges entre les civilisations et la compréhension mutuelle entre les peuples* »²³

²¹ Ordonnance du 16 avril 1976 reprise en 2006

²² Dourari. Abderrazak., *les malaises de la société algérienne, crise de langue et crise d'identité*, Alger, Casbah, 2003, p.154

²³ Ordonnance n°76/35 du 16 avril 1976, portant organisation de l'éducation et de la formation, reprise en 2006

3.3 Le Français dans la société Algérienne

Durant la période colonialiste en Algérie, la langue française a été la seule langue qui jouit d'un statut officiel. Dans une société totalement francisée, jusqu'à la proclamation de l'indépendance en 1962. Où l'état algérien a délimité son champ d'utilisation. Les Algériens d'une façon inconsciente, utilisent cette langue quotidiennement afin d'exprimer leur opinions. La langue française a systématiquement marqué les habitants de nord, plus que ceux de sud algérien. De nos jours, l'Algérie compte 60 % des francophones « réels » selon le haut conseil de la francophonie (HCF)²⁴ ce taux place l'Algérie en deuxième position dans le monde après la France, suivie par le Québec, qui occupe la troisième place.

Si le français est largement parlé par les Algériens, c'est à cause de son utilisation pratiquée dans certains aspects de la vie. Notamment les échanges socioculturels, politico-commerciaux, et autres domaines liés à l'impact technologiques. En mars 2015, Bernard Emié l'ambassadeur de France en Algérie, a soutenu que le français est une langue extrêmement répondue en Algérie²⁵. Car selon lui, plus de 11 million de personnes parlent cette langue couramment et quelque 15 000 autres sont inscrits au niveau des instituts culturel français, dans le but d'apprendre cette langue qui représente un bien commun entre les Algériens et les Français.

Dans la société algérienne, de nombreux panneaux publicitaires sont communiqués exclusivement en langue française, de plus certaines rues continuent à être reconnues par leurs nominations anciennes, malgré que l'état algérien les ait changés. (Gambetta, Audin, Missonnier). Rabah Sabaa estime que l'usage de la langue française est presque exclusif dans certains domaines comme la communication les espaces culturels, pour ce chercheur même si cette langue n'est pas une langue officielle, elle continue à s'illustrer toute de même très bien en Algérie.

L'enracinement de la langue française, dans la société algérienne, a fait naître une attitude discordante au niveau de représentation de cette langue chez les individus. Cela se traduit sur le terrain social et culturel par le clivage et l'opposition idéologique et linguistique entre les groupes sociaux arabisants et francisants.²⁶ Le contact entre les deux cultures arabe et

²⁴ (www.algerie-focus.com/2015/09/francophonie-60-des-algeriens-parlent-reelement-francais/consutèle13-03-2019à11:55).

²⁵ Idem.

²⁶ Khawla. Taleb Ibrahim, (1995), Op.cit, p.61

française, est selon Dourari « *loin d'être pacifique, ce partage traduit un conflit linguistico-identitaire qui se manifeste par un véritable affrontement entre arabisants et francisants.* »²⁷

3.4 Francisant versus arabisant

On distingue deux mouvements populaires en Algérie. L'un suppose à l'autre par ses idées et ses principes. D'un côté les défenseurs de la langue française, qui estiment qu'elle est incontestable. Ils la considèrent comme une langue de modernité et de prestige. Elle permet selon eux de se libérer de craintes culturelles, ce point de vue reflète leurs personnes, et leurs appartenances sociales. Et de l'autre côté, on trouve les arabisants qui luttent pour rendre à la langue arabe sa place perdue au fil de temps.

Les conservateurs de ce mouvement, tentent de retrouver les racines identitaires de l'Algérie, qui ont été gommées par la colonisation française. Ce mouvement d'arabisant a pris des attitudes agressives à l'égard des francophones algériens, et les années 1990 témoignent ardemment. Or, l'Algérie a payé le prix le plus fort afin d'affirmer son identité arabo-musulmane. Les premières victimes de ce mouvement d'arabisant étaient les journalistes et les élites francophones de la société algérienne en général. À cause de cela, Khawla Taleb Ibrahim déclare que :

*« L'arabisation est devenue synonyme de ressourcement, de retour à l'authenticité, de récupération des attributs de l'identité arabe qui ne peut pas se réaliser que par la réalisation de l'arabe est une récupération de la dignité bafouée par les colonisateurs et conditions élémentaires pour se réconcilier avec soi-même »(Khawla.1995.p186)*²⁸

Pour les arabisants, ce n'est plus le français comme système linguistique, mais c'est la culture transmise par la langue, et son influence sur l'identité arabo-musulmane, qui pose le grand problème. Ils encouragent l'idée que même la langue arabe, est enrichie dans les différents domaines que ce soit scientifiques ou encore littéraires. Elle englobe toutes les informations nécessaires à connaître. Autant que les Algériens n'ont pas besoin de faire recours à la langue de colonisateur pour s'enrichir. Les arabisants veulent à tout prix symboliser le slogan « Islam est notre religion, l'arabe est notre langue, l'Algérie est notre pays ».

²⁷ Dourari. A, (2003) Op.cit.p09

²⁸ Khawla. Idem. p186

4. Le contact des Langues

Nous entendons par contact des langues un état psychologique, et fonctionnel, d'un individu qui pratique plus d'une langue dans ses besoins expressifs. Les pratiques discursives varient dans l'espace et dans le temps en fonction des relations entretenues avec certains groupes sociaux qui parlent des langues qu'un individu cherche à apprendre. C'est-à-dire si les rapports intercommunautaires changent, les pratiques discursives changent instantanément. Ainsi, ces rapports stimulent les statuts des langues. Selon John. Gumperz le contact entre les langues « *est plus qu'une simple affaire de comportement : c'est une ressource communicative dans la vie quotidienne.* » ²⁹

Dans une ère technologique, le besoin communicatif spécialement sur les réseaux sociaux engendre forcément une évolution lexicale avec d'autres groupes sociaux, qui ont une langue et une culture propre à eux. À cette optique, il est strictement impossible de se contenter d'être unilingue. L'appellation contact des langues peut être générique, car elle englobe tous les phénomènes qui surgissent lors des situations de communication, le bilinguisme, alternance codique, emprunt...

Il est bien rare de trouver un Algérien monologue stricto-sensu³⁰ de fait qu'il utilise souvent deux voire trois langues dans un même acte de langage, ce qui montre la richesse de paysage linguistique dont son pays dispose. Cette diversité linguistique en Algérie, n'est pas le fruit de hasard. Elle est due principalement aux événements historiques de pays. Le contact des langues aide l'identification identitaire, à l'affirmation des ruptures éthiques, à la procuration des comportements communautaires tel que le sectarisme ; racisme ; discrimination, ou autres.

4.1 Le Bilinguisme

Le bilinguisme s'est apparu sous prétexte de contact des langues. Il sert plusieurs causes, d'un coté l'éducation qui favorise son ancrage par le biais de l'apprentissage des langues étrangères. Autrement dit plus on donne de l'importance à une langue étrangère, plus que le bilinguisme aura de chance à être étendu. Et de l'autre coté, on trouve le monde de commerce, la religion, des parages politiques, et également l'emprise des réseaux sociaux.

Ludi et PY, disent que « *Nous ne considérons pas le bilinguisme comme une maîtrise parfaite et égale de deux langues, mais comme la faculté de recourir à deux ou plusieurs langues dans des*

²⁹ Gumperz, *engager la conversation*, paris Minuit, 1981, p.27

³⁰ Dourari. A, (2003) Op.cit.p17

circonstances variables et selon des modalités diverses. »³¹ On appréhende à partir de cette définition que le bilinguisme représente l'aptitude ou l'habilité d'un individu ou d'une communauté de s'exprimer en deux ou plusieurs langues, dans des situations de communication diversifiées. Cependant, cet usage en paire ne reflète pas forcément une utilisation impeccable voire équilibré, mais plutôt le bilinguisme se contente de simple rejaillissement de deux codes linguistiques distincts. Tout dépend du contexte de la situation dans laquelle l'individu interagit, et en fonction des conditions établies par son interlocuteur.

Il faut distinguer entre bilinguisme, en tant que phénomène individuel, dans lequel chaque unité est censée procurer un certain nombre de compétences linguistiques, Et entre bilinguisme social³², qui met l'accent sur les forces intergroupes, c'est-à-dire l'être bilingue doit renoncer à l'identité culturelle de son groupe social, afin d'adapter celle d'un deuxième groupe. De ce fait, le bilinguisme correspond à la situation linguistique dans laquelle les sujets parlants sont conduits à utiliser alternativement.³³

4.2 Alternance codique

Alternance codique voire « code switching » dans la terminologie anglo-saxonne. Elle signifie la dynamisation du passage d'une langue à une autre. C'est une apparence résultante du bilinguisme et de contact de langue. Apparue au début des années soixante-dix, avec Gumperz qui en fut le principal initiateur. Selon lui « *L'alternance codique est perçue comme une pratique langagière déviante qui décrit une transgression du code, dans le sens où le passage d'un code à un autre est net, entraînant une rupture des règles de la cohésion linguistique* »³⁴

L'alternance codique, est un phénomène vigoureusement présent dans toutes les communautés plurilinguismes, spécialement en Algérie, dans ce pays les individus disposent d'un large choix de langue à employer tout dépend de leurs besoins de communication. En Algérie, nous percevons l'alternance codique à travers l'introduction dans les énoncés produits en français, des mots en berbère ou en arabe, et vice-versa.

L'Alternance codique dans une conversation peut se définir comme « *la juxtaposition à l'intérieur d'un même échange verbal de passages où le discours appartient à deux systèmes ou sous-*

³¹ Ludi George & PY Bernard, *être bilingue*, berne, Lang. 1986, p.13

³² Dubois. J et OL, *dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, paris, Larousse. 1994, p.187

³³ Idem. P.188

³⁴ Gumperz, *sociolinguistique interactionnelle : une approche interprétative* édition Harmattan, université de la réunion, 1989, p. 57

systemes grammaticaux différentes »³⁵ Il est fort rare qu'on suive des échanges littéraux, de fond construit en une seule langue. C'est-à-dire l'alternance codique est quasi omniprésente dans toute circonstance ! Que ce soit des dialogues entre les jeunes, les enfants, les vieux ou encore dans le milieu médiatique, et les administrations. Poplack distingue trois types d'alternance codique.

4.2.1 Alternance codique intra-phrastique : Elle se caractérise par l'existence de deux structures syntaxiques différentes, c'est-à-dire le changement de la langue s'effectue à l'intérieur de la phrase.

4.2.2 Alternance codique inter-phrastique : Elle correspond à l'image alternative d'unités plus longues, dans les productions d'un même locuteur. C'est une phrase réalisée en arabe et qui est suivie en même temps par une autre phrase formulée en français, pour former un seul message.

4.2.3 Alternance codique extra-phrastique : Elle apparaît lorsque les segments alternés sont des expressions idiomatiques, des proverbes. Ils servent à ponctuer le discours.

4.3 Les fonctions de l'alternance codique

L'alternance codique est une union soit de deux systèmes linguistiques indépendants l'un à l'autre, soit union de deux variétés d'une même langue. Usée alternativement par un individu, afin de constituer un énoncé ayant une signification qui coïncide à une situation d'interaction formelle ou informelle. Cette arme n'est pas corrélative à l'insuffisance de connaissance d'un code linguistique, mais plutôt pour des causes identitaires et expressives. Nous distinguons trois fonctions d'alternance codique.

4.3.1 Fonction communicative

L'alternance codique a une fonction communicative, elle guide et clarifie le contenu. Lorsqu'un individu remarque que son interlocuteur n'a pas saisi le sens de son raisonnement, il fait appel à une autre langue pour assurer la compréhension de son énoncé. Cet appel est bénéfique et favorable, il permet d'acquiescer le sens implicite de discours rédigé en langue étrangère. Ainsi, on peut dire que l'alternance codique est un procédé congruent.

Elle fait office d'un marqueur, le marqueur d'après le dictionnaire de Jean Dubois, est « *un trait dont l'apparition, la disparition ou le remplacement sont régis par les circonstances dans lesquelles est produit le discours ou en fonction du fait que le locuteur contrôle ou non sa parole* »³⁶, il est employé pour l'identification potentielle, que peut opérer l'interlocuteur en faveur à un

³⁵ Gumperz (1981) Op.cit, p. 57

³⁶ Dubois. J et OL, (1994) Op.cit, p.295

indicateur ce dernier à son tour est défini comme étant un fait linguistique constant, une caractéristique d'une communauté qui permet de reconnaître une appartenance géographique ou sociale.³⁷ L'alternance codique rend la communication plus simple. Elle facilite la compréhension de l'information développée dans un discours.

4.3.2 Fonction symptomatique

L'alternance codique tient une fonction symptomatique, dans la mesure où elle permet à l'individu bilingue, de savourer délicieusement le plaisir amusant et assez brûlant de mélanger deux langues. Ce mélange entraîne non seulement une attirance au discours, mais aussi de bâtir une certaine complicité entre les différents groupes sociaux. Elle se rapporte à des considérations spatio-temporelles, à des visées débordantes, et à tous les paramètres relatifs aux interlocuteurs.³⁸

Cette fonction symptomatique autorise de dévoiler les identités sociales, qui puissent être présentes dans une communauté (Oranais, Blidien, Kabyle...). Elle vise également à identifier et à déterminer les caractéristiques des pratiques discursives de chaque groupe social. Moyennant de contribuer à la découverte de l'environnement afin de mieux s'imposer et enraciner une véritable interculturalité appuyée sur la pratique des deux langues.

4.3.3 Fonction argumentative

Dans la société contemporaine, les individus font recours à cette stratégie dans la vie de tous les jours d'une manière courante et systématique, autant sur les réseaux sociaux spécialement YouTube. Cependant, dans ce dernier cas alternance codique reste étroitement liée à l'atmosphère des interactions argumentatives, autrement dit si l'argumentateur ne se trouve pas dans l'insuffisance linguistique, il n'aura pas besoin d'alterner deux langues dans son discours argumentatif.

« Toutes les réponses neutres insistent sur la nécessité d'employer plusieurs langues en tant que stratégie linguistique pour attirer le public algérien dans la mesure où ces usages correspondraient à son profil linguistique et culturel et qu'il constitue une marque de respect envers lui. Une sorte de coopération positive. »³⁹

L'alternance codique peut se présenter comme une stratégie argumentative indispensable pour répondre à des objectifs précis. Elle est mise en œuvre par un individu dont le rôle primordial est de parvenir à persuader les autres en s'appuyant sur une langue supposée être comprise par certains groupes sociaux. L'argumentateur utilise cette stratégie

³⁷Idem. p. 245

³⁸ Chachou. I, (2010.2011) op.cit, p273

³⁹ Idem. chachou.p366

argumentative, d'alternance codique dans le but d'attirer l'attention du maximum d'interlocuteurs, à condition d'utiliser des mots et des expressions faciles, limpides et assimilables dans leurs aboutissements.

4.4 Le rôle identitaire de la langue

Chaque individu a une affinité qui l'attire vers sa langue et ses racines. Alors la moindre élimination d'une langue provoque des conflits culturels et identitaires. Ferdinand de Saussure le père de la linguistique affirme que la langue acquiert sa fonction au sein de la société. La langue est un produit social, et un ensemble de conventions nécessaires adaptées par le corps social⁴⁰ La langue n'est plus perçue comme moyen de communication remplissant entre autre choses, une fonction sociale déterminée. Elle est devenue un critère d'appartenance idéologique.⁴¹

La langue ne se considère pas comme système autonome, mais plutôt comme action sociale. De ce point de vue, la langue est le symbole de l'identité sociale⁴². Elle marque l'existence d'une société, sa culture et son histoire. La langue en tant que véhicule de savoir et de la doxa, n'a pas cessé d'évoluer. Elle est fortement enrichie suite aux multiples mutations connues par les différentes sociétés, dans la mesure où la société possède un rapport d'interdépendance avec le langage. Dourari avance que la langue se fait lors de l'hypostase d'une identité mal vécue donnant lieu à un discours qui l'hypertrophie. (2003 : 14)

La langue contrôle le langage et détermine les répercussions linguistiques sur les individus, et les subdivisions des groupes sociaux.⁴³ La langue constitue l'un des composantes fondamentales qui contribuent à développer un sentiment d'unicité entre les groupes, dont chaque individu partage avec son endogroupe une identité double tranchante, individuelle et sociale. Toute en concevant à la société ses valeurs partagées et héritées.

5. La psychologie sociale

La psychologie sociale est un domaine qui s'intéresse à l'homme. Elle analyse la façon dont les comportements cognitifs s'affectent dans une situation d'interaction. L'individu est forcé d'une part de s'engager en tant qu'une seule unité, c'est-à-dire il parle en son nom, et d'autre part de participer dans la vie collective en liant ses paroles aux valeurs de son groupe social. Cela engendre des comportements cognitifs inconscients. L'interaction est le

⁴⁰ FERDINAND. DE SAUSSURE, *cour de linguistique générale*, arbre d'or, 2005, p.15

⁴¹ Dourari. Abderrazak (2003) Op.cit, p.15

⁴² Idem. Dourari, p.12

⁴³ Louis- jean-Calvet (2013), Op.cit, p. 158

fondement de toute relation, vu que les individus discriminent mutuellement, il suffit qu'un seul aspect de circonspection entre eux.⁴⁴

5.1 Le groupe social

La théorie de psychologie sociale, permet d'expliquer les processus sociaux glissés lorsqu'un individu souhaite changer son groupe social. Tajfel et Turner disent que le groupe social, c'est une « *collection of individuals who perceive themselves as membres of the same category, who attach a certain emotional value to this definition of themselves and who have reached a certain degree of consensus regarding the évaluation of their home group.* » (Tajfel&Turner : 1979. p40)

« Collection d'individus qui se perçoivent comme membres d'une même catégorie, qui attachent une certaine valeur émotionnelle à cette définition d'eux même et qui ont atteint un certain degré consensus concernant l'évaluation de leur groupe d'appartenance » (Tajfel&Turner : 1979. p40)

Le groupe dans la théorie de psychologie sociale, est considéré non seulement comme une composition sociale organisée avec des comportements spécifiques, mais également le groupe est fixé par des formes communicatives. Le groupe social existe lorsque les individus ont conscience d'en faire partie. L'étude de la relation intergroupe se maintient aux aspects de l'interaction humaine qui impliquent des individus en tant qu'ils se discernent ou sont perçus comme membres d'une catégorie sociale⁴⁵. Le contenu de la psychologie sociale comporte deux piliers, interpersonnel et pôle intergroupe. Tajfel et Turner jugent que :

« Interactions between people occur in a continuum bounded by two poles ; on the one hand, an interpersonal pole in which the mobilized identity responds to the peculiarities of each individual, and an intergroupe pole, with an identity which is defined on the basis of belonging to the groupe. The existence of this continuum implies a possibility of constant identity mobility between these two poles, although the fact of being in extremes is a situation more theoretical than real. » (Turner&Tajfel : 1979. p38)

« Les interactions entre personnes se produisent dans un continuum bornée par deux pôles ; d'une part, un pôle interpersonnel dans lequel l'identité mobilisée répond aux particularités de chaque individu, et un pôle intergroupe, avec une identité qui se définit à partir de l'appartenance au groupe. L'existence de ce continuum, implique une possibilité de mobilité identitaire constante entre ces deux pôles, bien que le fait de se retrouver dans les extrêmes soit une situation plus d'ordre théorique que réel »⁴⁶ (Tajfel&Turner : 1979.p38)

⁴⁴ Caroline. Perrin, *Dynamique identitaire et partitions sociales : le cas de l'identité " raciale " des noirs en France*, université de Bourgogne, thèse de doctorat en psychologie, 2011, p.93

⁴⁵ <https://www.universalis.fr/encyclopedie/rerelations-intergroupes/consultéle22-03-2019à01:40h>.

⁴⁶ Tajfel et Turner (1979) Op.cit, p.38

5.1.1 Le pôle interpersonnel

Le pôle interpersonnel, est une partie de la psychologie sociale. Il constitue une extrémité du continuum, dont les interactions entre les individus ne sont pas corrompues par les appartenances sociales. Contrairement à l'objet principal de la psychologie des relations intergroupes qui consiste à déterminer à quelle façon l'appartenance à un groupe peut affecter le comportement. Dans ce pôle intergroupe, l'appartenance sociale, et les caractéristiques personnelles orientent les interventions entre les individus. Le groupe social fournit une identification appelé identité sociale.

La présence des pronoms personnels, dans les interactions argumentatives a pour objectif de marquer l'appartenance et l'identification de l'argumentateur à un groupe d'individus, qu'il aspire à représenter.⁴⁷ Pour lui, il ne s'agit pas seulement de s'auto-désigner, mais surtout de marquer son identité sociale relative à une composition de personnes.⁴⁸ L'argumentateur choisi son appartenance, soit il s'inscrit avec le « Nous » soit avec le « Vous ». Il ne pourra pas faire partie des deux groupes sociaux, sinon il sera accusé d'être arnaqueur, voire schizophrène. Pour illustrer nos paroles, on procure à un exemple simple à comprendre.

Les interactions entre deux hommes, qui se rencontrent lors d'un regroupement amical, seront déterminées par leurs caractéristiques individuelles, ils parleront de leurs loisirs, leurs expériences de vie, en partageant de la joie et le plaisir d'intervenir. Ils sont paisibles dans leurs interactions. En revanche, si ces deux hommes, se rencontrent à l'occasion d'un match de football, où chacun supporte une équipe différente (l'un support Berça, et l'autre supporte Real Madrid) leurs interactions seront d'avantages déterminées par cette appartenance. Or, ils interagissent en tant que membre de leurs équipes, en vantant les mérites, en prenant la défense de leurs équipes, en parlant des matchs gagnés, et perdus. Dans ce cas ne sont plus les caractéristiques des individus, qui orientent leurs interventions, mais plutôt les spécifiques de l'équipe à laquelle chacun de ces hommes appartient.

5.1.2 Le pôle intergroupe

Cette dimension d'appartenance définit l'intergroupe, le groupe dont on est membre, par opposition à l'exogroupe, le groupe auquel on n'appartient pas. À cette perspective les

⁴⁷ Evi. Kafetzi, *l'ethos dans l'argumentation : le cas du face à face Sarkozy/Royal 2007*, université de Lorraine thèse de doctorat psychologie 2013, p.201

⁴⁸ Idem, Kafetzi, p.201

individus se particularisent avec ceux qui ont une vision du monde contradictoire à leurs idéologies, leurs interactions tissent leurs relations sociales.

5.2 Identité sociale

La théorie de l'identité sociale (TIS) de Turner et Tajfel, est l'une des théories fondamentales en psychologie sociale. Elle explique les facteurs déterminants des relations intergroupes. Sa fonction est jointe à l'identification des groupes sociaux par le biais des discours produits par les individus. Si un individu dit (je suis médecin, je suis anarchiste, je suis Algérien...) il assume sa position et ses critères. L'identité sociale se définit comme étant l'ensemble des valeurs et des opinions d'un individu, qui cherche à exposer sa différence et son positionnement par l'adaptation des stratégies discursifs relatives au but de son interaction.

L'identité du sujet de discours, se construit de deux façons distinctes⁴⁹. Premièrement, une identité personnelle, qui n'est pas seulement psychologique ou sociologique, mais elle est double. Patrick Charaudeau propose de distinguer une identité psychosociale dite externe, celle de sujet communiquant. Elle consiste en un ensemble de traits qui le définissent, son âge, son sexe, son statut social, et sa légitimité de parole. Tout cela dans une relation de pertinence de l'acte de langage. Et une identité discursive dite interne de sujet énonciateur. Cette identité interne peut être décrite à l'aide des prises de paroles.

Deuxièmement, Patrick distingue une identité de positionnement, qui caractérise la position que l'individu occupe dans un champ communicationnelle, en rapport avec systèmes de valeur qui y circulent. Non pas de façon absolue, mais du fait des discours que lui-même produit. Enfin, les conditions de production d'un discours arbitrent les deux types d'identité. Personnelle et de positionnement. Ces deux types d'identités aident l'individu à établir ses besoins interactionnels,⁵⁰ narratifs, descriptifs, et argumentatifs.

L'identité sociale est la représentation de soi-même, qu'un individu réalise lorsqu'il sent différent ou similaire à un groupe social. Dans une interaction objective sinon personnelle, entre engagements et les attirances, entre singularité et multiplicité. Suivant Tajfel et Turner « identité concerne les aspects de l'image de soi qui dérive de groupes sociaux, auxquels le sujet croit appartenir »⁵¹ Le mot s'identifier a deux faces, l'un décrit le regard d'un individu sur lui-même, et l'autre décrit la manière selon laquelle l'individu est vu par les

⁴⁹ Patrick Charaudeau et Dominique M, *dictionnaire d'analyse de discours*, édition du seuil, 2002, p.300

⁵⁰ Idem, p.300

⁵¹ Tajfel et Turner (1979) Op.cit, p.40

autres groupes. L'identité sociale est un concept qui se compose en deux dimensions. Cognitive et évaluative.

5.2.1 La dimension cognitive

La dimension cognitive porte sur la connaissance de fait d'appartenir à un groupe, pourvu que l'individu doive se définir en détectant les codes, les représentations, et les doxas de groupe auquel il appartient. Ultérieurement, il essaiera de s'adapter, en cherchant à trouver des comportements adéquats qui vont lui aider à être plus conforme aux attentes de son groupe. La représentation de soi est exigée, cette dernière « correspond au résultat d'une activité cognitive permettant au sujet de se composer une image de lui-même.

Cette représentation que se fait un individu de lui-même peut également être soumise à une auto-évaluation donnant lieu à une image de soi, positive ou négative.⁵² Il est important à signaler que cette dimension cognitive tient une valeur émotionnelle, dans laquelle l'individu perçoit et interprète son groupe social. C'est-à-dire, il discerne s'il est fier de son appartenance sociale ou pas.

L'être humain a besoin d'une identité sociale positive. Relativement attachée à son groupe d'appartenance. Cette identité sociale positive résulte d'une comparaison intergroupe dans laquelle l'individu crée, et maintient des caractères distinctifs positifs de son groupe d'appartenance par rapport à l'autre.⁵³ C'est une identité héréditaire, qu'il ne la choisit pas. Dans ce cas lumineux, un plaisir de la proximité territorial psychologique s'installe instantanément. Quand l'appartenance à un groupe social est lumineuse, l'individu sera loyal et il valorise sa culture en toute franchise.

Cependant, si cet individu n'est pas satisfait de son appartenance sociale, il aura des sentiments négatifs centrés sur lui-même, tel que la colère, jalousie, honte, et un gène détecté lors de dévoilement de sa doxa dans une interaction argumentative ou autre. L'identité sociale permet de comparer entre les groupes sociaux. Afin de valoriser l'un d'eux. Selon les rapports qui ligotent entre les cultures, et les comportements consécutifs. L'identité sociale implique une appartenance culturelle. Elle aide à l'identification intercommunautaire. (partie politique, discrimination, xénophobe...)

5.2.2 La dimension évaluative

La problématique identitaire se pose lorsqu'on découvre au sein d'une communauté des conflits et des jugements mal placés. Compte tenu de la présence de multiples cultures,

⁵² Carolin. Perrin, (2011) Op.cit, p.62

⁵³ Idem, p.65

transmises par l'apprentissage des langues étrangères, ou encore grâce au développement technologique qui libère les esprits. Ces multiples cultures véhiculent des identités sociales variables. Elles dépendent de la situation sociolinguistique de pays de façon globale. Cette dimension évaluative s'appuie sur la force des représentations produites entre les différentes catégories sociales. La notion de catégorisation sociale est une approche qui a ses propres démarcations. Issue des études menées par Bruner⁵⁴, et reprise par Tajfel en 1959. Dans le sens commun⁵⁴, c'est le fait d'être engagé dans une partition sociale prédestinée.

*« La dynamique sociale se situe au niveau catégoriel où les représentations se construisent, évoluent, changent dans la confrontation avec d'autres, impliquant la notion de dualité, c'est-à-dire que les représentations diffèrent en fonction des groupes d'appartenances, mais également que ces différentes représentations évoluent dans la confrontation sociale entre groupes d'appartenances. De ce point de vue, on peut considérer que les représentations collectives sont statiques comparativement aux représentations sociales que l'on peut qualifier de dynamiques dans le sens où elles évoluent dans le temps. Cet aspect dynamique des représentations sociales est d'autant plus vrai qu'elles sont tributaires du contexte social. »*⁵⁵

Cette dimension évaluative inscrit l'identité sociale, d'une part dans l'espace qui s'interroge sur le fait de savoir si l'appartenance à un groupe apporte des privilèges et des prestiges à un individu où il passe inaperçu. Et d'autre part dans le temps qui maintient la propriété sociétale, étant donné que l'individu est tantôt un être humain relié aux autres de divers rapports, et tantôt, il est singulier dans sa vie quotidienne. Cette dimension évaluative bouleverse l'identité sociale sur le plan collectif et individuel. Elle alimente l'identité sociale par le biais des expériences vécues à côté des individus.

6. La communication

La communication désigne une activité sociale. Elle domine toute sorte de mise en relation, entre les individus, que ce soit en face-à-face ou à distance. De nos jours, l'internet gagne le terrain, où les réseaux sociaux deviennent la grande tendance pour la communication. Dubois affirme à ce propos que *« la communication est le fait qu'une information est transmise d'un point à un autre (lieu ou personne). Le transfert de cette information est fait au moyen d'un message qui a reçu une certaine forme. »*⁵⁶

La communication conserve une fonction argumentative. Elle se délimite au nom d'une éthique⁵⁷, c'est-à-dire ne pas vouloir convaincre ou persuader l'interlocuteur par force au point de le malmenager. L'interlocuteur reste libre d'accepter le raisonnement sinon de le refuser s'il

⁵⁴ Caroline. Perrin, (2011) Op.cit, p.4

⁵⁵ Idem. p101.102

⁵⁶ Dubois. J, et OL (1994) Op.cit, p.197

⁵⁷ Philippe. Breton, *l'argumentation dans la communication*, 3^{em} édition la découverte, 2003, p.17

le souhaite. Il est parfois facile de réussir cet art de convaincre, en utilisant seulement des figures de style, et en conservant certaines formes de politesse vis-à-vis de l'adversaire.

Toute interaction argumentative exige une éthique, qui fixe les bornes de la communication. Sans l'éthique, l'argumentation serait condamnée à avoir comme seul critère l'efficacité⁵⁸. C'est-à-dire argumenté à tout prix, quel que soit le type de stratégie argumentative utilisée. Delà l'argumentateur crée un éthos qui ne correspond pas totalement à sa personnalité et ses principes, mais il est obligé de le faire afin de gagner le combat. Selon la rhétorique aristotélicienne, l'argumentateur est plus d'un homme de pouvoir, qu'un homme d'éthique et d'opinion.⁵⁹

Cette fonction argumentative de la communication s'appuie sur des stratégies de conviction. Afin de démontrer une opinion. Convaincre est l'une des modalités indispensables de la communication, suivant que l'intention est d'exposer un sentiment, un état, un regard singulier sur le monde ou sur soi ou s'informer.⁶⁰ Parler de l'argumentation en terme de communication implique donc de prendre en considération des modalités de réception de l'argument.

*« La communication permettrait aux hommes d'établir entre eux des relations qui leur font prendre la mesure de ce qui les différencie et les rassemble, créant ainsi des liens psychologiques et sociaux. Leurs relations ne seraient pas seulement de conflit, lutte et destruction, mais aussi d'intercompréhension, d'enrichissement mutuel, de Co-construction de savoir et de valeur. »*⁶¹

La communication identifie les protagonistes par groupe social. Le groupe social pourra s'évoluer en cas de menace sur l'identité. Autrement dit, il est possible de faire un glissement d'un groupe à l'autre, en cas où ce rang apporte des intimidations et des pressions. La psychologie sociale, est un domaine qui s'intéresse à tout ce qui relative à l'homme, sa cognition, ses réactions, et aussi aux particularités des situations communicatives auxquelles il s'attache. Elle avance que ses conduites entre les groupes sociaux sont engendrées à cause d'un trouble sociale. (Conflits ou altercation au bout d'une communication)

6.1 Les formes de la communication

Le locuteur choisit le type de sa communication. Il lui faut prendre en considération la nature de l'interaction à laquelle il fait face. Il est obligatoire de savoir s'il doit transcrire son raisonnement ou le prononcé. En partant de la perspective qui dit que l'orale n'est pas une

⁵⁸ Philippe. Breton, (2003) Op.cit, p23

⁵⁹ Idem, p.16

⁶⁰ Idem, p.2

⁶¹ Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau (2002) Op.cit, p.109

forme dégradée de l'écrit, on a pu faire la différence entre les formes de la communication écrite et orale.

La communication écrite	La communication orale
L'écrit c'est un produit fini.	Orale est chaotique
Un public universel.	Un groupe d'interlocuteur limité.
C'est la conséquence d'un raisonnement dans lequel l'argumentateur écrit et corrige son démonstration.	la communication orale est forcément pleine d'infraction, et des hésitations.
Ecrit est une forme ordonné de langage.	C'est la forme la plus fréquente de la communication.
la communication écrite conserve ses empreintes longtemps.	la communication orale ne dure que le moment de son énonciation.
La pression est absente dans une situation d'interaction écrite puisque les interlocuteurs ne sont pas présents.	la communication orale soumet une pression débordante (le débit d'interaction, éviter les longues discours)
La morphologie de la communication écrite est sophistiquée.	Le locuteur utilise des discours grammaticalement simple.
La communication écrite devra être compréhensible et claire.	La communication orale se fait d'une manière spontanée c'est-à-dire l'argumentateur ne dispose pas beaucoup de temps pour structurer son raisonnement.
Dans une interaction argumentative écrite, le contre argument n'est pas communiqué d'une manière rapide.	La communication orale nécessite une réponse diligente en faveur de réactions forgées da la part des interlocuteurs.

Tableau N° 1 : Communication orale versus communication écrite

6.2 La communication électronique

La communication électronique constitue un phénomène extrêmement répandu dans les sociétés actuelles. Elle exige la possession et la maîtrise du matériel électronique (un

téléphone portable, un ordinateur, une tablette tactile...). Elle prend de plus en plus de l'ampleur dans notre vie. Elle reflète l'univers social des individus qui est corrompu par la puissance des moyens technologiques.

Différentes appellations sont employées par les chercheurs, pour désigner cette nouvelle forme d'écriture. Jacques ANIS, le premier qui a vu la nécessité d'effectuer des recherches sur ces nouvelles formes d'écriture, a toujours préféré l'expression de «communication électronique», pour lui le mot « électronique » renvoie aux réseaux télécommunication, il le combine avec celui de « communication », pour désigner les échanges communicatifs transmis par des réseaux télématiques. La dénomination de PANCKURST « CMO » (Communication Médée par Ordinateur), est jugée réductrice, par ce qu'elle met l'accent sur un seul outil médiateur à savoir l'ordinateur et par la suite elle exclut tous les autres outils de télécommunication. Les finalités d'une communication électronique sont diverses à savoir : s'informer, s'exprimer, quête de la sociabilité, faire des connaissances, et renforcer des amitiés.

6.3 Distinction entre communication réelle et électronique

La communication électronique, qui s'impose aujourd'hui dans les échanges virtuels, est un bon moyen de se démarquer, et de démontrer sa compétence et sa valeur. Les usagers des réseaux sociaux se permettent de dire tout derrière leurs écrans. Elle prouve également si un internaute connaît les règles du savoir-vivre, et s'il maîtrise les règles de la courtoisie et de la bienséance. La communication virtuelle se veut une incarnation de l'échange et de la vie dans le monde réel. Les interlocuteurs dans le réel prennent en considération plusieurs facteurs pour faciliter l'interprétation et la compréhension des messages à savoir le ton, les expressions faciales, la gestuelle, et même le silence. Par opposition au réel. La communication électronique se caractérise par l'utilisation des fausses identités électroniques. Elle exclut toute forme de mimique. Mais cela n'empêche pas la bonne compréhension de message.

6.4 Les caractéristiques de la communication électronique

La communication électronique est une pratique langagière, qui se caractérise par la souplesse, et la brièveté. Il s'agirait d'un écrit brut, familier et socialisant.⁶² Le but n'est pas de vieillir à la langue, mais au message voulu transmettre, l'important, c'est de faire comprendre

⁶² ANIS, Jacques. *Communication électronique scripturales et forme langagière : chats et SMS. Actes des quatrième rencontres technologiques*. Université de Poitiers, 2002.p13

ses interlocuteurs, et de communiquer avec autrui, sans se rendre compte de la forme de ce qui est écrit.

6.4.1 Le rébus

Le rébus est l'une des procédés les plus frappants dans la communication écrite. Elle consiste à utiliser des chiffres pour des besoins phonétiques. Bove définit l'écriture rébus de façon suivante : « *chiffre et lettre utilisés pour valeur phonique* » (2005 : 625) Par exemple pour transcrire la lettre « ق » sur un clavier numérique latin, on emploie le chiffre « 9 », pour transcription de « ح » on utilise le chiffre « 7 ».

6.4.2 L'abréviation

C'est une forme d'écriture la plus récurrente dans les messages, elle consiste à réduire le mot en quelques lettres. Elle ne correspond à aucune forme oralisée. Fairon et al. (2006:39) expriment qu'une abréviation n'est pas un abrégement, mais un phénomène strictement graphique. L'intérêt de ces formes est d'assurer la souplesse, la rapidité, et la liberté de s'exprimer loin de tout cadre formel au discours écrit.

6.4.3 La politesse

Pour organiser la communication, les psychologues ont proposé des règles de la politesse en cas d'apparition des disputes. La politesse fait partie intégrante de l'analyse des interactions verbales. Elle se définit comme l'usage des bonnes manières dans l'interaction, et l'application pratique des règles de bienséance et de l'étiquette dans la communication.⁶³

La politesse s'emploie comme un ensemble de stratégies qui servent à réconcilier l'inconciliable. Elle signale que nous avons du plaisir à rencontrer les gens et que nous les considérons. La politesse, c'est permettre aux autres de s'exprimer librement leurs opinions, les écouter avec respect. Le manque de respect est une façon de dire implicitement que l'autre ne vous intéresse pas ou même qu'il n'existe pas.

6.4.4 Le réseau social

Les réseaux sociaux sont des communautés en lignes qui regroupent les internautes autour d'une thématique fédérative afin d'interagir et communiquer chacun son opinion. Actuellement les réseaux sociaux les plus connus au monde, et spécialement en Algérie sont Facebook, YouTube, what's up et Twitter. Ils sont devenus des nouveaux outils de communication. Laetitia avance que « *L'objectif du réseau social étant de permettre à des gens se*

⁶³ Kafetzi. Evi, (2007) Op.cit, p.155

*connaissant déjà d'échanger et de communiquer, il serait [donc] contreproductif de masquer son identité réelle ».*⁶⁴

Le réseau social permet d'identifier tous types d'individus issus de différentes cultures, il leur donne la chance de s'ouvrir avantageusement sur le monde. L'internaute crée son identité numérique, en remplissant une fiche provisoire, dans laquelle il a la liberté de montrer et cacher les renseignements, suivant ses désirs. Les réseaux sociaux se sont des plates-formes permettant de lier les individus en ligne. Elles sont incontournables dans le domaine de la communication, et de l'actualité. Elles désignent un ensemble de service permettant de développer des conversations, et les interactions sociales sur l'internet.

Conclusion partielle :

En somme, ce premier chapitre, présente d'abord un aperçu de terrain linguistique algérien, nous avons met en lumière le statut des langues dans notre pays. En effet nous ne pouvons pas nier la réalité décrivant l'usage de Français en Algérie, elle s'impose dans tous les domaines, mais elle reste malgré tout considérée comme langue étrangère.

Ensuite, on a expliqué que la distance entre la culture et la langue qui véhicule l'identité sociale est très étroite, mais elle reste relative, variable de la situation de communication. L'assimilation de la culture est inéluctable même si elle est inconsciente et cela peut être traduit dans le monde de vivre, de se comporter, de penser, en empruntant des comportements et pratiques loin de notre religion, nos traditions et notre identité sociale et coutumes arabo-musulmanes. L'identité sociale dépend du contexte sociolinguistique virtuel ou réel.

Enfin, la communication écrite, qui s'impose aujourd'hui dans les échanges virtuels, est un bon moyen de se démarquer, et de démontrer sa compétence et sa valeur indulgente. Elle prouve également si un individu connaît les règles du savoir-vivre, et s'il maîtrise les règles de la courtoisie et de la bienséance.

⁶⁴ Emerit. Laetitia, *Vers une typologie des pseudonymes sur facebook*. Dans Premier Colloque IMPEC : Interactions Multimodales Par Ecran. Lyon. 2014, p. 95

Chapitre 2 :

Les stratégies argumentatives

Introduction partielle

L'usage de la parole a été accordé à l'homme, pour exercer son pouvoir. La parole étant un ensemble de mots relatifs à une langue, tient une force dans les interactions argumentatives et les échanges communicatifs. Le but de ce chapitre est de mettre en relief le fonctionnement de l'argumentation, nous allons insister sur l'étude des stratégies argumentatives étant donné, c'est l'objectif de notre recherche.

1. L'ancienne rhétorique

Lorsque nous utilisons un discours argumentatif adressé à un auditoire, nous mettons en œuvre la rhétorique. Cette notion dans sa signification latine « rhetorica » est l'art de bien parler⁶⁵. C'est une habilité qui ambitionne de mettre à la disposition du locuteur des moyens qui vont lui permettre d'organiser son discours. Et de persuader grâce à son impact sur les esprits. Le maître-mot de la rhétorique est la démocratie, étant donné qu'elle est considérée comme étant un bénéfice de la liberté d'expression. C'est une création de l'antiquité occidentale née au alentour de cinquième siècle. Fondée par Platon, puis par Aristote. En tant que première institution de l'argumentation. La sociologue Evi Kafetzi s'appuie sur ce phénomène et souligne que :

« La rhétorique est issue notamment d'Aristote, qui apparaît comme un discours adressé à un auditoire, dans l'intention d'influencer, en soumettant à cet auditoire des positions susceptibles de lui paraître recevables et éventuellement raisonnables. La rhétorique argumentative part d'une compétence naturelle à la compétence discursive, et la travaille en l'orientant vers les pratiques langagières sociales. Elle combine des capacités énonciatives et interactionnelles (mettre en doute, s'opposer, construire une position autonome).une intervention rhétorique est constituée d'un ensemble d'acte de langage planifiées, finalisés, s'adressant à un public dubitatif, sollicité par des discours contradictoires, visant à une action sur les participants à la réunion, en vue de prise de décision. » (2013 :36)

La rhétorique, c'est une psychologie de la communication dans la mesure où son dépositaire parvient à persuader ses interlocuteurs même si l'opinion défendue est irrationnelle. Dans la tradition aristotélicienne, le discours est intensifié en deux angles d'une part, il est transcrit dans un processus de communication où le rhétoricien prend en considération son interlocuteur. Puisqu'il essaie de communiquer avec eux. C'est-à-dire parler, c'est communiquer. Et d'autre part, l'enjeu de discours est d'agir sur la conscience des interlocuteurs. Dans ce cas contrairement au précédent dire est identiquement pour faire. Dans la mesure où le rhétoricien amène ses assistants à accepter sa vision propre à lui.

⁶⁵ Dominique M, et P. Charaudeau, (2002) Op.cit, p.505

La rhétorique traverse tous les discours, et toutes les langues de la vie sociale.⁶⁶ Dans la structuration de discours rhétorique tout est calculé, le choix des mots, l'efficacité du verbe, et aussi l'allure des expressions. La rhétorique argumentative d'Aristote était orale, mais sa configuration a été fortement renouvelée au fil de temps. Plantin avance que « *La rhétorique argumentative a décrit, codifié, et stimulé ce genre de pratique communicationnelles d'avant la radio, la télévision. Ses conditions ont été transformées par le monde de communication électronique.* »⁶⁷

1.1 La nouvelle rhétorique

Deux siècles après Aristote, Chaïm Perelman et Olbrechts Tyteca, ont publié un ouvrage « le traité de l'argumentation » en 1958, qui a été réédité maintes fois. C'est une référence indiscutable. Cet ouvrage marque plusieurs domaines tels que la sociologie, la philosophie, l'analyse de discours, et spécialement la psychologie sociale. L'argumentation trouve ses racines dans la rhétorique classique⁶⁸. Elle met en valeur l'universalité de raisonnement.

*« La nouvelle rhétorique de Perelman nous a montré sa nature logique, descriptive, argumentative et rhétorique. Logique parce qu'elle est centrée sur l'analyse des preuves et pas sur les processus psychiques de l'adhésion. Descriptive car la nouvelle rhétorique pense à montrer les différentes techniques argumentatives et comprendre les pratiques qui mènent à la persuasion. Argumentative dans la mesure où elle montre le potentiel persuasif du discours et ne mise pas sur les figures du langage et la stylistique qui peuvent parfois rendre le discours faux. Rhétorique puisqu'elle est centrée sur l'auditoire et les moyens qui conduisent à la persuasion. »*⁶⁹

L'attribution de « la nouvelle rhétorique » au traité de l'argumentation a été fournie par les mêmes philosophes (Perelman & Tyteca) parce que selon eux, la rhétorique et l'argumentation sont deux termes qui évoquent les mêmes procédures⁷⁰. Ils discutent dans la nouvelle rhétorique, la manière dont les rhétoriciens comprennent la théorie du discours persuasif, à partir de système grec associé avec Aristote. La nouvelle rhétorique est soucieuse d'étudier les techniques et les stratégies qui esquissent d'emporter l'adhésion des interlocuteurs aux thèses antinomiques.

La nouvelle rhétorique renoue avec une réflexion féconde sur le pouvoir de verbe envisagé dans sa dimension d'interaction sociale. Dans la mesure où le discours persuasif est

⁶⁶ Kafetzi. Evi, (2007) Op.cit, p.12

⁶⁷ Christian. Plantin, *dictionnaire de l'argumentation, une introduction aux études d'argumentation*, édition ENS en France, 2016, p.514

⁶⁸ Kafetzi. Evi, (2007) Op.cit, p.36

⁶⁹ Jessica Da Silva. Anunciacao, *Discours de la persuasion : une étude pragmatique et cognitive*, thèse en vue de l'obtention de grade de docteur, université d'Avignon, 2013, p. 35

⁷⁰ Idem, p.21

sophistiqué à l'égard de l'interlocuteur, c'est-à-dire l'argumentateur, dois d'abord mettre son arrogance dans sa poche. Ensuite, dorloter ses mots et ses arguments, enfin l'argumentateur va se trouver dans la nécessité d'utiliser un vocabulaire abordable et accessible par tous (un homme politique, et un homme de religion, n'ont ni le même niveau intellectuel ni la même doxa.). Afin de souder l'intérêt et gagner le terrain. Néanmoins, l'interlocuteur doit avoir de son côté un esprit expansif prêt à l'écoute, sans jugement ni méchanceté vis-à-vis d'une opinion adverse à la sienne. Cela renforce la chance que l'argumentation soit réussie, puisqu'il y a déjà une prédisposition à l'acceptation de l'échange d'informations.

« L'essentiel dans l'argumentation, n'est pas de considérer ce que le locuteur tient pour vrai ou pour probant, mais quelle est l'opinion de ceux auxquels il s'adresse. Le discours doit être vu par l'orateur comme le serait un dîner organisé par lui, le maître de maison peut adorer le vin rouge et le filet mignon de porc, mais si ses convives ne boivent que du vin blanc et ne mangent que de poisson, il n'impose jamais ses préférences à ses convives s'il veut les conquérir. »⁷¹

Perlman et Tyteca, refondent la rhétorique sur un champ interactionnel, qui incite l'argumentateur à s'adapter à son interlocuteur, et d'extraire les éléments qui font partie de bagage culturel de ce dernier. Dans le but de miser sur des points d'harmonie. L'argumentateur met exclusivement en valeur la culture propre de groupe social auquel il s'adresse. Cette culture peut être discernée grâce aux comportements réflexibles. Aussi, elle sera détectée grâce à la doxa. La nouvelle rhétorique particularise trois preuves oratoires. Ces trois ont un lien décisif avec l'entreprise de persuasion, chacun de ces trois preuves rhétoriques, produit un effet particulier chez l'interlocuteur. La bonne articulation de ces preuves garantit une stratégie argumentative efficace, et tant qu'elles sont présents dans le discours, on pourra dire que l'argumentation est réussie.

1.1.1 L'éthos

L'éthos désigne un état d'âme que le rhétoricien donne de lui-même lors d'une interaction verbale. Grâce à cette présentation l'interlocuteur découvre les valeurs et la culture de son adversaire. Dorry dit à ce propos que « éthique ne signifie pas conforme à la moral, mais relatif au caractère persuasif de l'image que l'orateur construit de lui-même » (2016 :120) Cette citation nous explique que l'image que l'argumentateur souhaite envoyer n'est pas réelle, mais juste adaptable pour des besoins argumentatives. L'éthique renforce l'engagement de l'argumentateur. À cette perspective l'éthos comporte une dimension sociale dans la mesure

⁷¹ Idem, p. 32

où l'argumentateur convaincra, en s'exprimant d'une manière appropriée à son caractère et à son groupe social.⁷²

La notion de l'éthos se découle de fait que la force du discours réside dans la capacité de persuader. Or, pour se faire une certaine ligne de conduite, et des comportements estimables, se placent dans le discours. La considération de ces critères va aider d'une part à présenter le rhétoricien comme un expert de la thématique discutée, et de l'autre part elle permet d'inspirer de la confiance et de la crédibilité aux yeux de ses interlocuteurs dans une interaction argumentative.

1.1.2 Le pathos

En rhétorique, le pathos renvoie à l'un des types d'arguments ou preuves oratoires qui sont destinés à produire la persuasion. Cette dernière donne envie à suivre l'enchaînement d'un discours. Le pathos dans l'usage courant signifie le débordement émotionnel ⁷³provoqué par l'argumentateur chez l'interlocuteur. L'argumentateur s'appuie sur les affections et les sentiments afin d'émouvoir. Cela veut dire que la réussite de ce type d'argument rhétorique réside dans la capacité de mobiliser des réactions souhaitables. Autrement dit, l'argumentateur cherche à contrôler non seulement les émotions de l'interlocuteur, mais aussi d'orienter les positions selon des envies. L'absence des arguments logiques donne lieu au pathos dans le discours. Le pathos se focalise sur l'interlocuteur.

1.1.3 Le logos

Le logos est une notion théorisée par Aristote. Ce type d'argument rhétorique, est exploité plantureusement, par rapport aux pathos, et l'éthos. Il assure la neutralité de son utilisateur. Le logos est considéré comme une source d'objectivité. Son but est d'éloigner l'individualité de l'argumentateur.⁷⁴ Dans la mesure où il ne captive pas sa personnalité mais plutôt son fonctionnement cognitif c'est-à-dire à l'utilisation de la logique dans le discours argumentatif.

La tâche argumentative se résume dans la réussite de l'entreprise de persuasion. L'argumentateur cherche à admettre une conclusion à son interlocuteur en étayant des arguments d'ordre logique. Apporter des preuves raisonnées est l'un des techniques

⁷² Dominique, M et P. Charaudeau, (2002) Op.cit, p. 238

⁷³ Idem, p.423

⁷⁴ Yasmine. Dahoum, *l'impact de l'argumentation orale sur l'amélioration d'argumentation écrite : classe de première année universitaire. Département de français Alger 2*. Thèse de doctorat. Spécialité didactique et socio-didactique, université Alger 2, 2017/2018, p.57

incontestables de l'argumentation. Le logos puise sur des faits réels et des chiffres. Ces procédés rationnels permettent de justifier et défendre une position.

1.2 L'argumentation

L'argumentation est un discours qui sert à persuader en proposant de bonnes raisons qui vont à l'égard d'une conclusion.⁷⁵ Elle est également définie comme un assortiment de stratégies communicationnelles⁷⁶ convoitant l'adhésion d'un interlocuteur à une thèse. Cette activité de pensée sert tantôt à défendre, et tantôt à agresser une opinion. Le but de l'argumentation ne se résume pas dans le fait d'assurer la persuasion, mais aussi d'expliquer et faire comprendre le fonctionnement cognitif et la culture d'un argumentateur. Argumentation étudie la force de la parole dans une situation d'interaction concrète. Kafetzi prononce à ce propos que :

« L'argumentation est centrée sur l'interlocuteur dans le sens où elle repose sur des principes d'interaction et de réciprocité. Une argumentation implique la participation intellectuelle et émotionnelle de l'auditoire, et elle évolue en fonction de l'auditoire. L'argumentation repose donc sur le même mécanisme de réciprocité qui régit les échanges sociaux » (2013 : 39.40)

Dans cette citation Kafetzi nous explique que l'argumentation affectionne l'interlocuteur, ce dernier est considéré non pas comme un objet, mais plutôt comme un Alter-égo, auquel l'argumentateur envoie une vision du monde.⁷⁷ L'argumentation infuse tout autant les échanges dans la sphère privée.⁷⁸ Elle modifie les comportements cognitifs d'un interlocuteur. L'argumentation est tout sauf mécanique, elle réclame une bonne réflexion, qui n'est pas donnée à tout le monde, elle conserve une fonction associative, et encore elle annonce une harmonie dans le discours argumentatif, en d'autres termes quand un rhétoricien expose ses arguments, l'autre est obligé de l'écouter par politesse à sa personne et pour une utilité enrichissante.

L'argumentation est un phénomène banal. Elle est utilisée par les individus dans leur nature innée. Ils argumentent, interagissent, s'affrontent et se disputent quotidiennement. À travers le pouvoir de la parole. La volonté d'agir, et de vouloir transformer la manière de raisonner de l'autrui, domine toute relation interpersonnelle, et tout échange verbal. Dans ce cas, des clans s'associent. Un nous, et un vous. Le premier pronom personnel pour désigner

⁷⁵ Marianne. Dorry, *argumentation, analyser textes et discours*, Armand Colin, juin 2016, p.11

⁷⁶ Kafetzi. Evi, (2007) Op.cit, p.39

⁷⁷ Dominique M, et P. Charaudeau, (2002) Op.cit, p.67

⁷⁸ Dorry. M, (2016) Op.cit, p.09

que l'argumentateur partage les mêmes opinions, et le deuxième pronom personnel indique qu'il les oppose.

L'acte de convaincre se présente comme alternative possible à l'usage de la violence mentale et physique à la fois, qui s'exerce d'une façon indéniable. L'argumentateur manipule psychologiquement ses interlocuteurs, à partir de ses arguments. Convaincre n'est pas toujours violent,⁷⁹ certes, elle aide l'argumentateur à obtenir un acte souhaité, mais le renoncement de la force représente un pas vers l'humanité, étant donné qu'elle s'attache à son éthos. Psychologiquement, les bonnes manières de parler contribuent à la réalisation des actes souhaités d'obtenir dans une interaction argumentative. L'argumentation est généralement inscrite dans un espace d'interaction sociale, dans lequel le temps et le lieu doivent être respectés. C'est-à-dire, il est préférable de programmer une séance de combat quand les interlocuteurs sont en forme moralement et physiquement pour que l'interaction puisse être équitable.

1.2.1 Interaction argumentative

Plantin est l'un des spécialistes qui ont contribué dans le domaine de la persuasion et de l'influence, à côté de Perlman et Aristote. Selon Plantin pour parvenir à la réalisation exubérante de l'interaction argumentative, il faut qu'un argumentateur suive l'ordonnance de confrontation au cours de laquelle sont construites des réponses antagonistes à une thématique offerte.⁸⁰ Cette situation est un système d'aboutissement remarquable d'engagement discursif. Elle vise à transformer un mode de raisonnement grâce à un équilibre canalisé dans le discours. La vitalité de l'augmentation garantit une interaction dans laquelle les stratégies de conviction entrent en jeu, tel que la réfutation, et l'ironie. Ces armes sont utilisées pour gagner le combat. L'interaction argumentative permet de prendre position, de s'opposer et persuader les interlocuteurs. Son fonctionnement ne s'arrête pas strictement dans l'engagement déclaré de l'argumentateur dans son discours, mais son élévation communautaire entre les intergroupes sociaux, et les comportements qui arbitrent la confrontation.

Les comportements (réactions) vont guider l'interaction dans une direction puisqu'ils se succèdent dans un aménagement strict. L'interaction argumentative se commute conformément aux manigances de supériorité, en d'autres termes, il est préférable de discuter, et ensuite décider quelle position est la plus adéquate à adopter. Si un rhétoricien désire aménager une négociation d'un étalon irrésistible et persuasif, dans son discours, il lui faudra

⁷⁹ Philippe Breton, (2003) op.cit, p.4

⁸⁰ Christian. Plantin, *Le trilogie argumentatif. Présentation de modèle*, analyse de cas, 1996, p.11

favoriser une cible transitoire conçue d'un unique interlocuteur, un groupe restreint, ou un public étendu. Quoique ceci mérite une spéculation plus au moins consciente, à l'égard de ceux qui tente de persuader.

L'argumentativité d'une situation dépend de l'existence de deux groupes sociaux antagonistes qui collaborent assortiment dans la configuration leurs interventions conflictuelles ⁸¹en tenant compte des règles conventionnelles de manifestation. En ayant comme objectif d'éviter les propagandes et les jugements. Les interactions argumentatives font apparaître deux ramifications discursives, le contexte et le cotexte qui s'englobent dans un seul espace hétérogène, on a pensé obligatoire de clarifier ces deux concepts pour les besoins méthodologiques de notre travail.

1.2.2 Le cotexte

Il se présente sous des séquences verbales qui se trouvent placés avant ou après l'unité à interpréter.⁸²Le cotexte se définit comme étant l'environnement linguistique du discours, il aide au décodage d'une phrase écrite, car derrière chaque phrase écrite se cache des intentions, des messages allouaient implicitement, et aussi des interactions réflexibles par les autres locuteurs qui participent à la même conversation.

1.2.3 Le contexte

Est un ensemble des conditions sociales, culturelles dans lesquelles se situe un discours. SIOUFFI G et RAEMDONCKED V confirment ces mots en disant : «*Le contexte désigne par conséquent tout ce qui entourent un texte, un énoncé ou un fragment d'énoncé –en tout cas, une unité linguistique effective.*»⁸³Le discours encadre le contexte et lui souffle un raisonnement. Le contexte doit être unitaire tout au long de la conversation afin de contribuer à l'identification idéologique des locuteurs grâce aux indices isolés du discours, de lieu et de moment de la conversation.

1.3 Les approches de l'argumentation

Perelman et Tyteca Olbrechts, dans leur traité de l'argumentation consacrent une partie intégrale dédiée à la thématique de l'opposition entre persuader et convaincre.⁸⁴Ces deux notions majeures peuvent parfois paraître approchantes, mais la nuance subsiste entre eux. Dans le discours argumentatif, l'étalement des arguments est une concurrence violente vis-à-vis de différents groupes adversaires, où chacun cherche à déstabiliser l'autre.

⁸¹ Idem, p.11

⁸² D. Maingueneau, *Analyser les textes de communication* (2ème édition), Armand Colin, Paris. 2007

⁸³ Siouffi. G, Raemdoncked. V, *100 Fiches pour comprendre la linguistique*, Paris, Bréal, 1999, p.150

⁸⁴ Jessica Da Silva (2014) Op.cit, p.34

« Perelman et Olbrechts-Tyteca mènent la discussion des effets de l'argumentation sur la base de l'opposition de persuader à convaincre, l'argumentation est vue comme une activité double qui vise à provoquer ou accroître l'adhésion des esprits à des thèses qu'on doit d'abord présenter. La notion d'assentiment relève de la théorie stoïcienne de la connaissance ou elle est définie comme un acte volontaire de l'âme qui se produit toutes les fois qu'elle reçoit une impression vraie. Or assentiment peut être accordé ou refusé par un acte de la volonté » (Plantin 2016: 102)

Convaincre et persuader sont deux techniques visent toutes les deux à faire adhérer les interlocuteurs vers une vision articulée, à l'aide des arguments qui sont considérés comme étant une preuve de raisonnement plus au moins explicite. Par lesquels argumentateur efforce soit pour persuader, soit pour convaincre. Ces deux techniques se fondent sur les aptitudes auxquelles l'argumentateur s'adresse (intelligence, sensibilité, imagination) ou encore sur le résultat cherché à obtenir. Plantin avance que « *persuader et convaincre manquent tous les deux des accomplissements, mais de types différents. Pour persuader jusqu'à l'action ; pour convaincre jusqu'à la irréfutabilité* » (2016 : 451) Autrement dit, il faut que l'argumentateur renforce son discours avec des arguments forts afin de changer un état de chose préexistant.

1.3.1 La persuasion

La technique de persuader est au cœur de la gestion d'une société, dans la mesure où la société en question soit égalitaire, et que ses différents groupes sociaux savent révéler leurs pensées sans réticence. Loin de toute sorte de contrainte ou de mépris. Persuader signifie amener quelqu'un à croire, à vouloir faire une action, tout en jouant sur sa sensibilité par voie de séduction.⁸⁵ La persuasion nécessite la mise en place d'une démarche rhétorique.

L'argument persuasif est clairement lié avec une conclusion qu'un rhétoricien veut obtenir dans sa démonstration. Il dévoile implicitement la véracité de son opinion. La persuasion est vue comme la conséquence des processus ordinaires d'influences.⁸⁶ Dans laquelle l'argumentateur cherche à conquérir l'attachement de son interlocuteur par le cœur. De façon à faire naître des sentiments. La persuasion est destinée à effleurer, impressionner, voire d'effrayer l'interlocuteur. La persuasion baptise une adhésion affective.

La persuasion s'adresse d'avantage aux désirs irréflechis et irrationnels de l'interlocuteur, plutôt qu'à sa raison. Or, elle cherche à attirer dans un camp supposé être supérieur. Car l'argumentateur fait croire à son interlocuteur que son opinion est vraie. Pour réussir cette entreprise de persuasion, l'argumentateur se base sur des expériences vécues, des

⁸⁵ <http://www.philonet.fr/reperes/persconv.html> consulté le 14-02-2019 13:32

⁸⁶ Dominique M, et P. Charaudeau, (2002) Op.cit, p.428

modalisateurs, comparaison, le registre ironique, et le mode impératif dans son discours argumentatif.

1.3.2 La conviction

Convaincre, c'est faire adhérer un interlocuteur à la thèse qu'on défend en s'adressant à sa raison, et à son intelligence.⁸⁷ L'utilisateur de cette technique peut vaincre ses adversaires, grâce aux arguments pris de domaines variés. (Politique, religion, historique, culturelle) La technique de la conviction permet de faire admettre le caractère véridique d'une opinion. La conviction est renforcée par des arguments d'ordre logique, et rationnel. Dans l'âme humaine, la conviction peut se former de deux manières, la compréhension, et la volonté de croire ce qu'on a envie de croire. C'est-à-dire croire uniquement ce qui nous plaît.

Cette technique pousse l'argumentateur à justifier son opinion, en s'appuyant par des faits réels. Dans le but d'amener l'autrui à penser la même chose que lui. A cette perspective, l'argumentateur peut avoir recours à l'emploi des exemples clairs, à des références historiques, de créer une cause, et une conséquence relatifs à l'opinion soutenue. L'argumentateur vise donc à arranger un plan simple et progressif à son discours argumentatif.

2. Les types d'arguments

L'argument est une énoncée valable à l'égard d'une opinion, il est souvent contemplé comme une sorte de raisonnement qui renforce et justifie une position. C'est une preuve donnée à l'appui d'une affirmation. Il reflète la doxa⁸⁸ de son tireur. L'argument se définit comme un énoncé légitime une conclusion, c'est-à-dire d'une manière automatique, il conduit à une terminaison commandée par l'argumentateur. L'argument est souvent pris dans le sens de l'argumentation⁸⁹.

2.1 Argument ad Hominem

Argument Ad Hominem, c'est une technique de discussion ajustée par un argumentateur, qui fonde son raisonnement sur les principes et les croyances de son opposant. Afin de dégager une contradiction.⁹⁰ C'est une stratégie argumentative qui touche l'aspect purement personnelle de l'adversaire. Il s'agit d'une pique qui vise à ridiculiser un homme plutôt que son discours. Ce type d'argument permet à l'argumentateur d'intervenir d'une façon dérobée dans une interaction argumentative. Or, il se présente comme un simple

⁸⁷ <http://www.philonet.fr/reperes/persconv.html> consulté le 14-02-2019 18:520

⁸⁸ Doxa signifie opinion, réputation. C'est une composition de croyances partagés par des groupes sociaux homogène, appartenant à une même communauté.

⁸⁹ Dominique M, et P. Charaudeau, (2002) Op.cit, p.66

⁹⁰ Christian. Plantin, (2016) Op.cit, p.38

demandeur de clarification, mais son but est de stabiliser. Perelman et Tyteca avancent que tous les arguments mobilisés dans une communication politique pourraient être considérés comme des arguments de type ad Hominum. (Cités dans Leff, 2009)

À cette optique la Nouvelle rhétorique s'appuie de façon récurrente sur le principe que l'argumentation est fortement liée avec les rapports sociaux entre argumentateur et interlocuteur.⁹¹ Perlman avance que « *L'argumentation ne se déroule pas dans le vide, mais dans une situation socialement et psychologiquement déterminée, qu'elle engage pratiquement ceux qui y participent* »⁹² La réussite de l'argumentation politique dépend de la rhétorique qui dérouté la conduite politique des adversaires. Et d'autre part de la capacité de les convaincre.

2.2 Argument d'autorité

Autorité c'est un mot qui vient de Latin « augeo » qui signifie argumenter. Il a été établi par la première fois par Benveniste 1969.⁹³ Ce type d'argument consiste à faire appel à un raisonnement d'un personnage célèbre dans la société. Cette stratégie argumentative renforce la thèse, elle donne de prestige, et elle aide également à convaincre l'interlocuteur. L'argument d'autorité repose sur un mécanisme de citation. La mention de nom de l'écrivain ou d'une figure impose le respect de la thèse. Les argumentateurs suivent ce type d'argument afin de se situer à la hauteur de possesseur de la citation.

2.3 Argument de témoin fictif : Consiste à faire appel à un personnage imaginaire qui va accentuer la thèse défendue grâce à sa subjectivité.

2.4 Argument de la narration

Argument de narration est avant tout une structure quasi-logique. La narration dans l'argumentation permet d'accentuer le raisonnement. Les internautes utilisent le récit personnel à l'intérieur d'une argumentation afin d'apporter des précisions à leurs opinions. Ces récits particuliers permettent aux interlocuteurs d'extraire des conclusions générales. Cette stratégie est utilisée afin d'accentuer leurs raisonnements.

2.5 Argument de la question

C'est un argument comprenant une question, et qui implique en lui-même une réponse. Il ne nécessite pas des réponses de la part des interlocuteurs. Car l'argumentateur ne leur donne pas l'occasion d'apporter des réponses à sa question. L'argumentateur préfère donner des éclaircissements par lui-même. La réponse à cette question par son énonciateur amène les interlocuteurs à être d'accord de façon inconsciente sur au moins une partie de la thèse

⁹¹ Perelman, Chaïm & Lucie Olbrechts-Tyteca, *Traité de l'Argumentation. La nouvelle rhétorique* Editions de l'Université de Bruxelles, 1992 (5e éd.) p.24

⁹² Idem p78.

⁹³ Christian. Plantin, (2016) Op.cit, p.105

défendue. Son but est d'attirer les interlocuteurs que son raisonnement est fiable. La formulation de question manifestera l'alignement politique de l'argumentateur. Cette stratégie permet de l'identifier selon un groupe social approprié à sa façon de penser.

3. Les stratégies argumentatives

D'abord, le discours argumentatif se caractérise par la présence de plusieurs thèses propres à chaque individu, dans lequel il tente de persuader ses opposants. Cependant, pour se faire, il va falloir qu'il utilise des stratégies argumentatives distinctes. Une stratégie, c'est une collectivité d'engagement administré et dirigé par un raisonneur en vue d'accomplir un but précis.⁹⁴ Ensuite la Stratégie argumentative, c'est un miroir de l'identité sociale, elle sert à montrer si l'argumentateur est pacifique ou agressif, s'il est ouvert d'esprit ou entêté. Cette tactique discursive singularise l'individu dans chaque prise de position. La stratégie argumentative est un ensemble d'actions et de choix discursifs et interactifs panifiés et coordonnés d'étayer un point de vue.⁹⁵

Enfin, les stratégies argumentatives inspirent à manœuvrer d'une part l'interaction dans un bout d'auto-promotion,⁹⁶ et d'autre part, de dégrader l'image de l'opposant, car le jeu d'influence repose non seulement sur le fait d'avoir des capacités communicatives et d'être un bon rhétoricien, mais aussi et surtout sur le fait d'être supérieur par rapport ceux qui ont une opinion antagonique. Autrement dit tant que l'opposant est décrédité, le rhétoricien sera automatiquement valorisé par son groupe social.

3.1 La réfutation

La notion réfutée, est définie par le dictionnaire Larousse comme étant un acte qui sert à démontrer la fausseté d'une affirmation.⁹⁷ La stratégie de la réfutation, consiste à examiner les arguments certifiés dans une situation d'interaction orale ou écrite, énoncé par un argumentateur, afin de contester leurs fonds. C'est-à-dire les arguments proposés par un argumentateur lors de la présentation d'une thèse, ne sont pas complètement refusés ; mais juste invalidés, par son interlocuteur. Dominique M, et P. Charaudeau définissent cette stratégie comme suit :

« La réfutation est un acte réactif argumentatif d'opposition. Du point de vue de l'usage, « réfuter » tend à désigner toutes les formes de rejet explicites d'une position, à l'exception des propositions d'actions : on réfute des thèses, des opinions prétendants à la vérité, mais on repousse (et non « réfute ») un projet ; les accusations peuvent être « réfutées » ou « repoussées ». Du point de vue scientifique, une proposition

⁹⁴ Christian. Plantin, (2016) Op.cit, p.552

⁹⁵ Idem, p.552

⁹⁶ Kafetzi. Evi, (2007) Op.cit, p.20

⁹⁷ Dictionnaire. De français Larousse, p.359

est réfutée s'il est prouvé qu'elle est fausse... Du point de vue dialogal, une proposition est réfutée si, après avoir discutée, elle est abandonnée par l'adversaire, explicitement ou implicitement. » (2002 : 492-493)

Le but de cette stratégie de réfutation est de détruire le discours d'un opposant par la mise en contradiction de ses arguments. À cette perspective, on peut dire que la réfutation se concentre sur les faiblesses du contre thèse pour pouvoir l'invalider par la suite. La réfutation repose sur plusieurs techniques telles que la concession, l'opposition.

3.1.1 La concession

La concession est un procédé rhétorique très utilisé dans le contre argumentation ⁹⁸elle consiste à faire accepter comme point de départ l'aspect d'une thèse adverse, soit pour montrer qu'on la soutient partiellement, soit pour anticiper une éventuelle objection. La concession est détectée lorsqu'un argumentateur modifie sa position en diminuant ses exigences ou en accordant à l'adversaire des points controversés.⁹⁹ La réfutation par concession oblige l'argumentateur à présenter d'une part sa position, et d'autre part une partie de celui qui souhaite contredire. En ayant comme objectif de mieux convaincre de la pertinence de sa thèse et décréditer celle de l'autre groupe.

Dans cette stratégie argumentative, la concession, l'argumentateur reconnaît une certaine validité du contre thèse, il estime que son adversaire dispose des arguments plus forts que les siens, mais il garde et accroche fortement son point de vue, envers tous ceux qui les oppose, selon la formule (je sais bien, mais quand même)¹⁰⁰La concession argumentative sollicite plusieurs connecteurs précieux ce qui va faciliter son identification, citant comme titre d'exemple les connecteurs logiques (bien que, malgré que, quoique) ou des expressions verbales (il faut admettre que, il faut reconnaître que, vous avez tort)

3.1.1 L'opposition

L'opposition c'est le fait d'accepter un point de vue accessoire pour le supposer par la suite tout en présentant des arguments plus puissants, elle permet de confronter deux arguments indépendamment qui ne se contredisent pas ou dont l'un n'empêche pas l'autre. Elle est identifiée par (mais, pourtant, cependant, par contre.)

⁹⁸Dorry. M, (2016) Op.cit, p.44

⁹⁹ Dominique M, et P. Charaudeau, (2002) Op.cit, p.115

¹⁰⁰Christian. Plantin, (2016) Op.cit, p.150

3.1.2 Distinction entre opposition et concession

Lors d'une réfutation argumentative, l'argumentateur fait recours à l'opposition et à la concession dans le but de contredire son adversaire. D'ailleurs, le passage de distinguer entre la concession et l'opposition n'est pas aisé. Or, toutes les deux notions peuvent parfois avoir un statut équivalent en plus leurs connecteurs sont presque les mêmes. Le tableau suivant montre les principaux points de chevauchement entre ces deux notions.

L'opposition	La concession
Le mot clé de l'opposition est Mais.	Le mot clé de la concession est certes.
Elle rapproche deux faits de même nature pour souligner la différence.	Elle met en relation deux faits dont l'un devrait empêcher la réalisation de l'autre.
Argumentateur accepte un point de vue au départ pour le réfuter par la suite.	Argumentateur rejette la thèse où moment de sa formulation.
Elle peut être explicite et implicite en même temps.	On abandonne l'opinion de l'autre clairement.

Tableau N° 2 : Distinction entre opposition et concession

3.2 La justification

La justification est la meilleure stratégie argumentative.¹⁰¹ Car toute parole justificatrice pousse à croire, elle cherche la conviction. L'argumentateur qui justifie, voire qui affabule en procurant des « prétextes » ne peut pas être contredit, qu'il dise le vrai ou le faux, sa parole lui appartient. La justification vise à adhérer à une vue différente. Cependant, pour concrétiser cette mission, l'interlocuteur devra être intelligent et avoir un esprit prêt à concevoir une réalité c'est-à-dire il devra s'abstenir de toute forme d'individualisme, et respecter la vision de l'autre, sans forcément la partager. Cette stratégie argumentative constitue un moyen d'intégration sociale important, elle dévoile l'identité.

La justification se considère comme un acte de liberté.¹⁰² Puisque l'argumentateur déploie une information selon ses représentations mentales, ses principes et sa culture. Lorsque ce dernier souhaite justifier son opinion, il pourra utiliser diverses méthodes telles que l'explication, il pourra également faire appel à une deuxième langue admise dans sa société en ayant comme objectif générale de reformuler ses dires.

¹⁰¹ Jean-Michel. Besneux, (2017), op.cit, p.245

¹⁰² Idem, p.246

« Ici le locuteur est amené à donner des informations sur ce qu'il a déjà dit : son objet de discours porte sur des propositions déjà prononcées dont il n'est pas sûr qu'elles aient été heureuses et qu'il veut faire accepter. La pertinence est dans le cadre d'analyse de cet aspect de l'argumentation. Il y a alors lieu de se poser la question d'une connaissance portée à l'intelligence (connaître comprendre, et accepter) » ¹⁰³

Le processus de justification permet de montrer si l'argumentateur perfectionne sa thèse, ou pas. Il avance les failles d'une position et le manque de connaissances dans le répertoire cognitif de l'argumentateur. L'explication comme étant une stratégie argumentative agence le discours dialectiquement. Elle oblige l'argumentateur à exécuter une réplique à une question embarrassante « pourquoi ? ». Cette interrogation doit être répondue par lui-même avant qu'un interlocuteur demande des éclaircissements, afin de lui mettre dans le bain de la position défendue, et renforcer l'opinion par la suite. L'explication dirige vers la compréhension de ce qui n'était pas lumineux dans le discours. Elle permet de piger les causes qui ont mené à se comporter de manière similaire.

3.2.1 La cause

Il y a plusieurs raisons qui permettent de joindre la cause aux stratégies argumentatives, qu'elle soit considérée comme argument (objet de l'argumentation) ou comme argumentation (discours argumentatif).¹⁰⁴D'abord, la cause constitue un moyen indispensable pour l'évocation de raisonnement. Fournir une cause est un gage pour la conviction. Car la présentation des prétextes est une stratégie convaincante plus qu'un autre argument. Grâce à la cause, on découvre les ficelles d'une interaction. La cause s'appuie sur l'origine d'une action pour montrer les effets qui en découlent. Ensuite, cette stratégie véhicule des voies et des cultures.¹⁰⁵La cause est amplement dépendante du contexte Social et discursif. Elle tente d'identifier les relations déjà existantes entre les acteurs de l'argumentation, d'une part et d'autre part de choisir les arguments causals selon les groupes sociaux auxquels un argumentateur fait face. Dans le but de s'éclairer mutuellement. La cause oblige l'argumentateur à choisir des prétextes qui vont à l'encontre de l'opinion soutenue.

Enfin, la cause est une liaison entre deux comportements, qui apparaissent immédiatement dans une situation d'interaction à partir de phénomènes remarquables, baptisés effets. L'effet est cognitivement dépendant de la perception d'un interlocuteur. Il lui déclenche une raison de penser. L'effet mène à prendre une décision positive ou négative à l'égard de l'adaptation d'une opinion. Cette stratégie argumentative causale, s'appuie sur le

¹⁰³ Jean-Michel. Besneux, (2017), op.cit, p.248

¹⁰⁴ Idem. p.236

¹⁰⁵ Idem, p.314

principe de l'exactitude, c'est-à-dire si on modifie la cause, l'effet change. Et si on la supprime, la conséquence disparaît. Ceci d'une manière automatique.

3.2.2 Hypothèse

Le raisonnement constitue une méthode dite expérimentale, celle-ci est fondée sur l'analyse des données qui vont permettre à l'argumentateur d'infirmer ou confirmer une hypothèse émise dans un protocole d'approfondissement, puis il tire des conclusions et des généralisations, et il essaye d'apporter des explications à ce qu'il a conclu. L'important est de voir une proposition de déroulement logique dans ses expressions.¹⁰⁶

L'hypothèse, consiste à envisager une réponse aléatoire à la question qui a été déjà énoncée lors de l'analyse des faits dans une interaction argumentative donnée. L'argumentateur doit faire le point sur les opinions existantes de façon à définir une supposition nouvelle à la thématique discutée dans l'objectif d'innover les opinions. Il faut qu'un argumentateur explicite formellement ce qui est important à résoudre et ce qui cherche à déchiffrer dans sa démonstration, à l'aide des arguments. C'est une prédiction avancée sous forme d'une affirmation, qui vise à expliquer un état de fait. L'hypothèse permet à l'argumentateur de prédire les conclusions, c'est-à-dire s'il modifie telle ou telle cause, les résultats seront similaires ou pas.

3.2.3 L'exemple

L'argumentation par l'exemple, est fondée sur des faits réels¹⁰⁷ relatifs à un domaine donné, selon la thématique traitée dans le discours. Ce type d'argumentation par illustration est fait par des formes d'inductions, qui aboutissent à une conclusion, elles sont omniprésentes dans le discours argumentatif. L'argumentation par exemple permet de prouver que la thèse défendue est correcte.

4. l'explicite argumentatif

L'analyse argumentative incite à prendre en charge la manière dont les choix des mots orientent le raisonnement.¹⁰⁸ Elle se base sur l'idée que toute parole tient un point argumentatif, qu'elle soit formulée explicitement ou implicitement. Un discours objectif puisque l'argumentateur présente son opinion clairement et sans détours. Or, l'interlocuteur n'a pas besoin de déchiffrer le sens d'un mot. Dans cette stratégie argumentative, la défense

¹⁰⁶ <http://www.planete-sciences.org/espace/pratiques-pedagogiques/Demarche-experimentaleconsultele01-03-2019a15:00>

¹⁰⁷ Christian. Plantin, (2016) Op.cit, p.262

¹⁰⁸ Ruth. Amossy, (2006), op.cit, p.144

de l'opinion est formellement étalée. L'explicite vise à convaincre d'une manière franche (Je suis pour, personnellement je pense...) l'argumentateur est garant de ses actes.

4.1 L'implicite

Étymologiquement l'implicite signifie ce qui peut être impliqué. Il s'agit de lire entre les lignes et deviner le sens prescrit dans l'énoncé en se référant à la culture. Il dépend aux capacités réflexives de l'interlocuteur. Implicite renforce l'argumentation,¹⁰⁹il oblige l'interlocuteur à compléter les pièces marquantes dans le discours. Selon Mikhaïl Bakhtine, la valeur de mot se déplace d'un contexte à l'autre.¹¹⁰Cette stratégie fait partie de fonctionnement ordinaire du langage. Elle peut être volontaire ou encore spontanée. Son dévoilement dépend aux indices qu'elle suggère. Il y a deux formes pour la réaliser, le présupposé et le sous-entendu. Ces deux formes de l'implicite servent à décrypter le sens d'une expression. Elles communiquent une information indirectement, mais cela ne veut pas dire qu'elles soient identifiables. L'implicite, c'est une manière qui aide à écarter la responsabilité d'exprimer. Amossy dit à ce propos :

« L'implicite renforce l'argumentation en présentant sous forme indirecte et violée les croyances et opinions qui en constituent les prémisses incontestées, ou encore les éléments qu'il les habile de faire passer par la bande. Une autre raison pour l'utilisation de l'implicite dérive de fait qu'il permet au lecteur à la fois de dire certaines choses, et de pouvoir faire comme si on ne les avait pas dites » (2006 :p164-165)

L'argumentation implicite permet de faire passer des informations discrètement parce qu'elles pourraient nuire à l'ethos de l'argumentateur. C'est une spéculation interprétative construite par le biais des croyances. Cependant, cette interprétation peut être fausse et l'argumentateur pourra facilement refuser la responsabilité de sens saisi. Car son rôle principal se résume dans le fait de livrer une information. Le passage par l'implicite permet à l'argumentateur d'atténuer la force d'agression. L'identité sociale mobilise cette stratégie, dans la mesure où l'expression est comprise seulement par des groupes sociaux qui ont des relations en communs entre eux.

4.2.1 Le présupposé

Le présupposé est inscrit dans la langue, et il ne peut pas faire l'objet d'un doute. Il assure la continuité de discours. N'importe quel individu pourra comprendre le présupposé en fonction de facteurs cognitifs. Le présupposé est fondé sur les croyances et les savoirs que les

¹⁰⁹ Ruth. Amossy, (2006), op.cit, p.151

¹¹⁰ Idem, p.145

interlocuteurs ont déjà acquis. L'argumentateur fait recours à cette forme d'implicite dans le but d'inciter les autres à deviner ses idées cachées et ses vraies intentions.

4.2.2 Le sous-entendu

Est ce qu'on fait comprendre sans le dire. Il n'est pas déduit de l'énoncé lui-même, mais de l'intuition de la communication. Le sous-entendu relève de l'interprétation de l'interlocuteur. Il est exclu de sens explicite.

Le présupposé	Le sous-entendu
Désigne ce qui peut être logiquement impliqué par le posé.	Désigne une déduction ou une conséquence, si on le pose dans le discours.
Ce qui est présupposé est censé être connu par l'interlocuteur (une évidence entre l'argumentateur et l'interlocuteur)	Ce qui est sous entendu peut être une source de malentendus.
Peut être trouvé sans avoir recours au contexte.	Dépend de contexte.
Il appartient au discours, donc il a une visée argumentative.	Il appartient à l'énoncé, donc à la pragmatique.
Les interprétations sont impliquées fatalement par ce qui est dit explicitement.	L'interprétation est toujours fragile et discutable.
On peut obliger l'interlocuteur à admettre certaines vérités sans lui laisser la possibilité de les réfuter, car il est difficile de contredire ce qui a été non pas dit, mais discrètement glissé dans l'énoncé.	Constitue des faits réels qu'on préfère ne pas prononcer, qu'on laisse l'interlocuteur conclure. Si seulement il suit un raisonnement logique qu'on lui suggère.

Tableau N°3 : Présupposé versus sous-entendu

4.2 La violence verbale

La violence verbale est une stratégie délibérée par les pervers, pour détruire psychologiquement leurs adversaires. Elle pousse les victimes à changer leurs points de vue par crainte, car ils savent instinctivement qu'il vaut mieux être avec les agressifs que contre eux. C'est la loi du plus fort. La violence verbale implique une stratégie d'utilisation explicite et implicite à la fois, puis de destruction d'autrui sans aucune culpabilité.¹¹¹ Les agressifs sont

¹¹¹ Marie. France Hirigoyen, *Le harcèlement moral [La violence perverse au quotidien]* les éditions la découverte, 2003, p.125

persuadés de leur efficacité personnelle et convaincus que les autres, beaucoup moins efficace, ont besoin d'être secoués.¹¹²La violence verbale prend la forme de paroles blessantes, qui rebaissent la confiance qu'une personne a envers elle-même. L'emploi des insultes est une stratégie assez puissante qui contribue à vexer fortement un adversaire.

Les insultes sont des puissants instruments, exclusivement utilisables afin de provoquer des réactions. Les insultes, c'est la forme la plus explicite de la violence verbale, car c'est une conduite spontanée qui symbolise un jugement négatif vis-à-vis de l'autre. D'un point de vue pragmatique, l'insulte est un acte d'affirmer un pouvoir qu'un agresseur souhaite prendre sur quelqu'un, il cherche à réduire le champ de son adversaire, en favorisant le sien. Cette stratégie rend l'échange impossible.¹¹³Insulter, désigne l'utilisation des mots grossiers. Ces formes de violence verbale appartiennent à la tradition orale, mais avec la technologie on les trouve également présents derrière l'écran dans les conversations des réseaux sociaux.

5. Ironie comme stratégie argumentative

L'ironie est une arme essentielle de la stratégie argumentative. Elle accentue son attention sur l'intensification de propos, le rendre plus expressif, plus engagé, plus virulent, plus dramatique, et donc plus persuasif.¹¹⁴L'ironie consiste essentiellement en un écart un décalage entre ce qui est dit et ce qui est pensé.¹¹⁵Elle rend l'interlocuteur complice, encore elle l'oblige à parcourir la moitié de chemin dans l'adhésion de la thèse. De ce fait, l'interlocuteur doit être attentif et réagir aux indicateurs que l'argumentateur lui indique dans le discours. Elle consiste à faire semblant de donner la parole à son interlocuteur, à le citer pour mieux montrer que ses idées sont absurdes, voire ridicules. L'ironie a une fonction dialectique dans la mesure où elle sollicite l'interlocuteur à réfléchir et à modifier sa façon de penser. C'est aussi une argumentation par absurde qui tente de fasciner l'interlocuteur par une assignation à son intelligence, et que l'interlocuteur doit comprendre qu'il est appelé à prendre ses distances avec la formulation brute, encore, il doit surtout inverser les affirmations de l'autre.

L'ironie est un parcours de bienséance qui tolère l'argumentateur de se fortifier grâce à la foutaise des autres. D'ailleurs, il faut admettre que toutes les interactions argumentatives ont un caractère ironique, cela résulte une communication vive, animée et engagée. Spécialement dans un discours politique. L'ironie se déguise derrière une formulation

¹¹² Eric. Schuler, *S'affirmer au quotidien*, les éditions de l'homme, 1998, p.36

¹¹³ Michela .Marzano, *Dictionnaire de la violence*, Edition quadrige /PUF 2011, p.709

¹¹⁴ Joanna. Jereczek-Lipinsk, *Ironie et le sarcasme dans l'argumentation politique sur l'exemple des séances des questions au gouvernement*, Université de Gdansk, 28-12-2017, pp.76.77

¹¹⁵ <https://www.etudier.com/dissertations/l'Ironie/44029.html>consultéle27-12-2018

strictement inverse, étant donné que l'argumentateur feint d'adapter les arguments de la thèse adverse pour mieux les apercevoir en dérision. Il est important qu'un argumentateur se mette à l'écoute de l'autre, en mettant à l'écart toute forme de jugement, car c'est la doxa et l'agglomération des opinions qui donne lieu à ce procès.¹¹⁶

L'ironie est employée pour s'abstenir du jugement. Ce dernier, c'est une forme de critique objective négative ou positive. Le jugement reflète les rapports et les sentiments de sympathies ou d'antipathies que les groupes sociaux entretiennent entre eux.¹¹⁷ Le jugement est fortement lié avec la culture, étant donné qu'elle oriente les comportements des individus. Joanna Jereczek-Lipinsk, une analyste, avance que :

« Ironie de manière pragmatique est inscrite dans tout acte de langage et elle se situe quelque part entre le direct et l'implicite. Ironie énonce le contraire de ce qu'elle veut faire entendre, et par ceci elle est toujours ambiguë. Construite avec une certaine visée argumentative critique, elle suit l'esprit de contradiction puisque souvent elle blâme tout en énonçant les louanges. Ce double jeu entre le dit et le non dit permet de créer une sorte de connivence entre ce qui se comprennent et éliminer du cercle des imités tous les autres. » (2017 :76)

Le discours ironique contient constamment un message sous-entendu, dans lequel on fait des réflexions. Le message réel de discours est masqué par un autre message allusif que l'argumentateur tente de le faire passer par le biais d'une raillerie afin d'éviter l'affrontement direct.¹¹⁸ L'ironie, c'est une manière indirecte d'attaquer le territoire de l'interlocuteur. L'ironie permet de masquer les tentatives d'agression de façon à celui qui utilise cette stratégie argumentative ne soit pas identifier comme un agresseur de l'identité individuelle. L'ironie peut se manifester dans une communication sous diverses formes. Elle emploie des termes solennels de genre (Ah bon ! bien sûr, oui c'est ça, bien évidemment...) aussi, la ponctuation à l'écrit joue un rôle important dans son identification. Elle se comprend à travers le contexte.

5.1 Le sarcasme

Le sarcasme, c'est un terme qui provient de Latin « Sarcasmus »¹¹⁹ l'étymologie de ce mot peut se traduire par couper ou mordre un morceau de viande. Il désigne toute plaisanterie ou moquerie ironique de caractère méchant et cru. Le sarcasme fait appel à l'humeur avec ingéniosité dans le but de blesser d'humilier et insulter l'interlocuteur. L'argumentateur utilise le sarcasme dans la stratégie ironique d'une façon pointue et amer pour faire circuler un

¹¹⁶ Jessica Da Silva (2014) Op.cit, p.29

¹¹⁷ Chachou. I, (2010.2011) op.cit, p94

¹¹⁸ Kafetzi. Evi, (2007) Op.cit, p.19

¹¹⁹ <http://lesdefinitions.fr/sarcasmeconsultéle31-12-2018>

message, autrement dit, c'est une critique indirecte de la thèse adverse. Le sarcasme et l'ironie sont deux procédés rhétoriques qui suscitent le plaisir de se moquer du concurrent.¹²⁰

Dans la nouvelle rhétorique, ils prospectent de toucher la cible avec des mots et des expressions qui font moche d'emblée. Le sarcasme, c'est une apparence ironique produite avec férocité et brutalité incontestable, cependant son utilisateur fait tout pour cacher ses réelles opinions. Contrairement à l'ironie qui vise à dire l'opposé de ce que l'argumentateur pense en faisant sous-entendre ses évidentes pensées. Le sarcasme dans la communication écrite est plus explicite par l'emploi des guillemets et des majuscules.

5.2 Hyperbole

L'hyperbole, c'est un procédé rhétorique qui consiste à exagérer l'expression pour produire une forte impression.¹²¹ Il s'agit de distendre une opinion forgée par un rhétoricien à travers l'emploi des formules amplifiées. L'hyperbole aide à assurer l'enchaînement logique d'une thèse pour extraire l'argument le plus vigoureux. Il manipule la valeur de sincérité de la thèse antinomie. Pour le repérer, il faut que l'interlocuteur se concentre avec le contexte.

5.3 Le proverbe

Le proverbe est un nom masculin vient de Latin Proverbium.¹²² Une maxime exprimée en peu de mots et devenue populaire. C'est une expression de sagesse fameuse qui exprime une vérité indispensable et que tout le monde appuie sur elle dans plusieurs situations de communication. Il englobe une morale, mais aussi une recommandation de bon sens. Le proverbe est relatif à un groupe social identique. Soit par une culture, soit par une langue. Le proverbe est l'esprit d'un seul, et la sagesse de tous. Le proverbe est le bilan d'une seule personne généreuse et est devenu par la suite une probité appliquée. Le proverbe est utilisé pour argumenter nos opinions, il les rend plus tangibles et accorder par la suite la crédibilité à notre raisonnement. Il a un sens dénoté et un sens connoté.

5.4 Antiphrase

Cette technique autorise à qualifier un terme apparent lumineux qui va à la faveur d'une thèse adverse, mais en vrai, il s'agit de la déprécier. Cependant, l'interlocuteur ne peut pas saisir le sens de ce mot qu'après avoir interprété correctement. L'antiphrase incite d'aller de contenu littéral positif au contenu négatif.¹²³ L'interlocuteur prend le risque du malentendu et

¹²⁰ Joanna. Jereczek-Lipinsk, (2017) Op.cit, p.81

¹²¹ Larousse, p.210

¹²² Idem, p.342

¹²³ Joanna. Jereczek-Lipinsk, (2017) Op.cit, p.78

de créer des conflits avec celui qui a utilisé l'antiphrase. Puisque l'interlocuteur, c'est lui qui a compris ce qu'il a compris.

On peut produire une antiphrase par le biais des mots habituels dans l'emploi, citant comme titre d'exemple (très bien, tout va bien donc, bravo...) l'antiphrase permet de juger une thèse à l'inverse. Cela veut dire que l'argumentateur utilise un mot qui a sens péjoratif tandis que lui, il pense et vise son contraire. Or, c'est totalement le contraire de ce que son adversaire attend comme réponse dans une situation de communication.

5.5 Allusion

C'est une forme rhétorique, très fréquente, autant s'attacher avec un sens entendu selon Catherine Fromilhague allusion est « une référence implicite et oblique à un élément extérieur à l'univers de l'énoncé »¹²⁴. Elle est utilisée pour masquer une vérité afin de transgresser des réalités sans toucher forcément à un tabou social ou politique.

6. La reformulation dans l'argumentation

Souvent, on arbore nos opinions, et on pense que notre interlocuteur a compris le message, qu'on a voulu lui transmettre dans notre discours argumentatif. Alors que ce n'est pas le cas. Puisque chaque interlocuteur peut interpréter à sa façon un argument de l'adversaire, dans l'optique de chaque personne tiens un filtre de raisonnement associé à lui. C'est là où la reformulation intervient. Il s'agit de représenter soit notre pur avis soit un commentaire d'un deuxième argumentateur toute en servant de nouveaux mots, mais à condition d'avoir comme objectif une explication argumentative relative à une opinion antérieure. Dominique Charaudeau expriment dans leur dictionnaire d'analyse de discours que :

« Il y a reformulation argumentative lorsque la conclusion est une quasi-paraphrase de l'argument. Comme dans « c'est notre devoir, nous devons donc le faire » si l'on admet que « devoir » c'est « devoir faire ». À la limite, on pourrait dire que l'orientation de l'argument vers la conclusion est tellement marquée que l'argument se confond avec la conclusion, dans un système paraphrastique... Du point de vue de l'argumentation comme avancée épistémique, il s'agit d'une pétition de principe (raisonnement circulaire prétendant prouver une chose par elle-même.) » (2002 :492)

La reformulation sert à guider une interaction argumentative réussie, elle est nécessaire dans la mesure où elle accepte d'appréhender l'autre et lui exhiber que son discours vous a captivé l'interlocuteur. Preuve qu'il a lu le discours de son adversaire. Autrement dit la reformulation est l'action d'exprimer différemment une opinion. Par là, on pourra dire que la

¹²⁴ Fromilhague, Catherine, *les figures de style*, paris : A. Colin, coll « lettre », 2007, p.117.

reformulation est strictement explicite. Il est intéressant d'insister sur la reformulation de nos expressions et bien se quitter pour assurer que le fondement de notre opinion a été attrapé, car malheureusement en argumentation orale/écrite le message ne passe pas à cent pour-cent entre l'argumentateur et son interlocuteur. Cela pourra engendrer des malentendus.

La reformulation est un dispositif de la communication. C'est un phénomène de transmission d'informations et de compétences intellectuelles. Elle permet de savoir si le message est bien passé à l'autre ou pas. La fonction de cette stratégie est d'éviter les égarements intentionnels, d'approuver la compréhension d'une thèse. Elle accepte aussi de valoriser l'interlocuteur. On peut confesser la reformulation à l'aide des expressions subséquentes citant comme titre d'exemple (on est bien d'accord que, Autrement dit, Si j'ai bien compris, Nous partons dans cette voie...). Il existe plusieurs techniques de reformulation exclusivement adoptées dans les interactions verbales.

6.1 La reformulation écho

La reformulation écho est une simple répétition¹²⁵d'une formule produite, par un argumentateur. Elle sert à assurer que l'interlocuteur a bien expérimenté le sens d'une expression et que la compréhension est adéquate. La reformulation écho consiste tout simplement à répéter les paroles de votre interlocuteur. Comme un perroquet ! ¹²⁶La reformulation écho montre que l'on a écouté, éventuellement que l'on est empathique, mais sans aller plus loin.

On peut l'utiliser pour relancer l'échange après une phrase laconique. Ex : « En ce moment, c'est difficile, je me sens fatigué. » - « Fatigué ? » La reformulation écho, est la version la plus simple de reformulation. Cette stratégie permet de manipuler, et relancer une interaction argumentative. Elle encourage l'argumentateur à développer son opinion. Cette stratégie argumentative peut être identifiée dans une question ouverte (Que voulez-vous dire par... ?) ou même de redire le dernier mot qu'un argumentateur a prononcé dans son discours. Son but est de demander des précisions et dire ce qui entend par un tel ou tel mot.

6.2 La clarification

L'argumentateur fait appel à ce type de reformulation surnommé clarification, quand il juge que sa démonstration n'est pas assez flamboyante. Il reformule avec des nouvelles phrases, des synonymes, et des mots techniques dans le but de clarifier son opinion. Cette option va plus loin, au-delà de ce qui a été dit. Il s'agit de formuler de façon à faire préciser le

¹²⁵ Larousse, p.134

¹²⁶ <https://kolibricoaching.com/art-de-coacher/les-techniques-de-reformulation/consultéle5-02-2019>

propos, également à lever une ambiguïté, chercher le concret et le précis, ce qui amène l'interlocuteur à clarifier sa pensée (pour argumentateur et peut être pour l'interlocuteur !). La clarification permet parfois de proposer un nouvel angle de vue à l'interlocuteur, pour le faire réfléchir.

Ce type de reformulation doit être utilisé avec modestie, ce qui oblige l'argumentateur à être vigilant, d'une part parce que la clarification fait appel à ses connaissances, et d'autre part, il risque d'utiliser un répertoire des expressions plus élaboré que celui de son interlocuteur. C'est-à-dire un langage plus sophistiqué, ce qui peut constituer un frein à leur interaction argumentative. Pourtant, l'interlocuteur peut concevoir le soubassement de la thèse exclusivement s'il adopte les règlements majeurs qui entrent en jeu dans la bonne aptitude et conception d'une thèse. D'abord, l'interlocuteur doit compulser entre les lignes de discours. Ensuite, il lui faut maîtriser la thématique discutée. Enfin, il doit notamment s'éloigner de toute sorte de jugement. Les formules qui aident à structurer cette stratégie de clarification sont (c'est-à-dire, en d'autres termes, tu penses donc que...)

6.3 Le résumé pour la reformulation

Ce type de reformulation est principalement adopté après avoir exposé une thèse voire la valider par son producteur. Le résumé permet de synthétiser ce qui est déjà dit dans le discours d'une façon sincère. Cette stratégie s'avère bien utile pour garder le fil, et recentrer l'argumentation sur un ou deux points que l'argumentateur juge utile pour ses interlocuteurs.¹²⁷ La stratégie de résumé aide à dégager l'essentiel d'une mare de détails. Le résumé pour la reformulation vise à amener l'interlocuteur à préciser sa pensée, dans le cas où le résumé fait par l'argumentateur ne lui convient pas. L'argumentateur pour qu'il puisse assurer que son interlocuteur a bien acquis son opinion, il devra récapituler sommairement vers la fin de son discours l'intitulé de sa thèse. Le résumé délivre l'important de l'interaction.

Le résumé vise à vérifier la compréhension du contenu d'un discours argumentatif et à mobiliser les capacités cognitives de l'interlocuteur. Il s'agit de reprendre, en peu de mots les principaux arguments exploités dans le discours argumentatif. Le résumé commence par (en deux mots, bref, au final, je résume, je déduis...)

¹²⁷ <https://kolibricoaching.com/art-de-coacher/les-techniques-de-reformulation/consultéle5-02-2019>

7. Les figures de style dans l'argumentation

Perelman et sa collaboratrice considèrent les figures de style comme des arguments, qui s'emploient dans les besoins stratégiques de l'argumentation.¹²⁸ Ces stratégies accumulent leurs fonctions argumentatives au moment d'interaction. Selon eux, les figures de style dépassent le stade d'être décoratrices d'un discours. Le seul moyen de déchiffrer le sens implicite des figures de style, est de maîtriser le contexte dans lequel elles sont produites.

7.1 La comparaison

La comparaison est une figure de style à travers laquelle on rapproche deux choses qui doivent forcément partager entre eux un ou plusieurs éléments. Elle renvoie à l'action de faire la différence. Elle est exprimée de manière explicite, ce qui justifie le fait qu'elle soit aisément constatée. Le but de l'argumentation par comparaison est de rapprocher des termes et non pas le transfert de sens.¹²⁹ L'argument par comparaison rapproche deux termes par le biais d'un outil de comparaison explicite « comme » « tel que » « semblable à ».¹³⁰ La liste des outils de comparaison n'est pas exhaustive. Ces outils de comparaison sont obligatoires.

Cette figure de style rapproche deux choses qui doivent partager entre eux au moins un élément en commun. la comparaison cherche le rapprochement des termes, et non pas le transfert de leur sens. Contrairement à la métaphore, elle est construite par la parfaite union entre le comparé, et le comparant. Ces deux principaux piliers de comparaison reçoivent des connotations, et gardent leur indépendance, c'est-à-dire le comparé a un sens en commun avec le comparant et vice-versa.

7.2 La métaphore

La métaphore, c'est une figure de style rhétorique, très proche de la comparaison, au point où elle a été considérée comme comparaison abrégée. Selon Chachou « *La métaphore est motivée par une ressemblance des deux objets sur le plan de la forme* ».¹³¹ À cette perspective, on comprend que la métaphore est un processus de sélection. La métaphore consiste à unir deux notions dont l'un principal (le comparer) et l'autre qui est le résultat de l'effet imaginaire du producteur de la métaphore (le comparant). La métaphore transporte un sens d'un terme à un autre malgré que ces deux termes ne soient pas liés ni par genre ni par le sens, contrairement à la comparaison. La métaphore sert à imposer des opinions.¹³²

¹²⁸ Christian. Plantin, *un lieu pour les figures dans la théorie de l'argumentation*, Open édition, 2009, p.1

¹²⁹ C. Plantin, (2016) op.cit, p.263

¹³⁰ Dorry. M, (2016) Op.cit, p.92

¹³¹ Chachou. I, (2010.2011) op.cit, p.84

¹³² P. Charaudeau. Et D. Maingueneau, (2002) Op.cit, p.377

7.3 Litote

Litote vient de Grec « Litotès » égale à l'apparence simple. C'est une figure rhétorique par laquelle on dit moins pour faire entendre plus Litote est un abrègement d'une opinion, surtout quand on lénifie ses généralités.¹³³ Son but est d'accentuer et d'exprimer plus. Elle se positionne souvent par des expressions de types négatives. La litote permet d'ironiser.

7.4 Antithèse

Selon Chachou L'antithèse, repose sur l'opposition de deux opinions. La première compromettant la négation de la deuxième. Le choix des deux antinomiques préposés, ayant le même radical, et elles se déterminant par un effet sonore,¹³⁴ concourent à mieux rendre compte de la contradiction exposée dans le discours. Par exemple (rouge et noir)

Conclusion partielle :

Dans ce chapitre, nous avons exploré de manière claire les deux concepts, qui sont en relation avec notre recherche, l'argumentation et les stratégies argumentatives. Nous nous sommes basés surtout sur la solidité que ces deux notions peuvent susciter dans le discours pour persuader les adversaires d'adhérer à une opinion opposée à la leur.

En somme, nous avons essayé de cerner l'argumentation telle qu'elle est vue par Aristote et Perelman. Nous avons basé sur les stratégies argumentatives, ceci nous a amené sur des bases concrètes la partie méthodologique dans laquelle nous verrons l'organisation de discours argumentatif dans quelques commentaires de réseaux sociaux YouTube produites par les internautes sur la thématique d'ouverture des frontières algéro-marocaines. Ces commentaires seront soumis à une analyse.

¹³³ Joanna. Jereczek-Lipinsk, (2017) Op.cit, p.80

¹³⁴ Chachou. I, (2010.2011) op.cit, p.312

Deuxième partie : Cadre méthodologique et analyse du corpus

Chapitre 1 : Méthodologie et recueil de données.

Introduction partielle

Dans la première partie de cette recherche, nous avons étudié théoriquement la problématique surgie.

- ❖ Quelles sont les stratégies argumentatives auxquelles les internautes algériens font recours sur les commentaires du réseau social YouTube lors de traitement de la thématique de l'ouverture des frontières algéro-marocaines ?

Pour répondre à cette problématique, nous avons proposé une hypothèse

- ❖ **Les stratégies argumentatives les plus fréquentes sur Youtube seraient l'opposition, l'ironie, et la violence verbale (l'insulte).**

Dans ce chapitre, nous allons expliquer les étapes que nous avons suivies pour l'élaboration de notre recherche, nous commençons par définir la nature de corpus ainsi que la méthode de recueil de données.

1. Présentation et description du corpus

Dans le but de mener à bien notre étude, notre corpus a été minutieusement sélectionné, collecté et traité. Notre corpus est de nature écrit, et relève des communications électroniques dans lequel nous nous sommes focalisée sur l'étude des stratégies argumentatives dans les commentaires du réseau social YouTube. Ce dernier est pris comme un terrain pour la collecte du corpus.

1.1 YouTube

YouTube, c'est un moteur de recherche, créé en 2005, c'est le plus important réseau social au monde, par rapport au partage des vidéos. L'accès à cette plateforme sociale est gratuit que ce soit pour commenter ou pour la visualisation, ceci est valable pour tous les internautes. YouTube propose à ses utilisateurs diverses méthodes d'expression, à savoir les commentaires, les Likes, sinon les Dislikes, ce qui facilite à l'internaute le dévoilement des opinions, et de prendre position d'une thématique donnée. Dans le but d'évaluer le contenu d'une vidéo.

1.2 Le commentaire

Le commentaire, c'est une forme d'interaction, une critique qui pousse l'internaute à interagir vis-à-vis d'une publication quelconque. Il vise une communication libre, il est marqué par la présence de diverses mentalités. Pour commenter sur YouTube, il faut d'abord créer un compte, une fois que l'internaute est connecté sur son compte YouTube, il reste à

transcrire le commentaire et cliquer sur publier pour rendre notoire le commentaire. L'internaute ne peut pas aller au-delà de cinq-cents caractère pour chaque commentaire.

Notre corpus contient 23 captures d'écran, réalisée grâce à un logiciel moderne sur PC ordinateur «Scrennpresso». Ce logiciel permet de faire des captures facilement et gratuitement. Ces captures d'écran englobent 80 commentaires.

Nous avons veillé à ce que le corpus de notre recherche soit le plus représentatif possible. Dont les commentaires que nous avons choisis pour le constituer sont en adéquation avec l'objectif de notre travail. Nous analyserons les échanges de chaque internaute en faisant référence aux outils théoriques que nous avons mis au point dans la partie théorique.

2. Choix du corpus

Parmi les multitudes chaînes présentes sur YouTube, notre choix est tombé sur deux chaînes « Dzair Dialna » et « Oumma » ces deux chaînes s'inscrivent dans la complémentarité de notre travail. Elles sont choisies sur la base des critères importants à nos yeux :

- ❖ La date de l'ouverture de la chaîne (nous préférons celles qui sont plus anciennes pour éviter leur éventuelle fermeture.)
- ❖ Un nombre d'abonnées considérable (dans le but de trouver un espace d'interaction plus animé.)
- ❖ La présence de diverses opinions des pous et des contres (dans le but de savoir comment les internautes défendent leurs idées.)

La chaîne de «**Oumma**» a publié une vidéo le sept novembre 2018 intitulé (le roi de Maroc Mohamed VI propose à l'Algérie un dialogue direct et franc) et la chaîne de «**Dzair Dialna**» a publié aussi le onze novembre 2018 une vidéo intitulée (L'Algérie ignore la proposition marocaine pour un dialogue bilatéral sur l'ouverture des frontières) Le choix de ces deux chaînes n'est pas fortuit, puisqu'elles traitent toutes les deux en même temps un sujet d'actualité politique algérienne, qui est l'ouverture des frontières algéro-marocaines .

3. Avant la collecte de corpus

L'aboutissement de ce travail présuppose une documentation, la documentation nous a permis de décrire et analyser profondément le phénomène étudié « argumentation » et ainsi acquérir certaines notions, que les spécialistes attribuaient aux stratégies argumentatives. Nous avons pris en considération le côté éthique de la recherche. En effet, le recueil de données à partir de YouTube ne représente aucune gêne ou bien une atteinte aux propriétés d'autrui. D'une part, parce qu'ils sont des données publiques, c'est-à-dire, destinées à être vues et lues par tout le monde, et non pas des données privées. D'autre part, parce que les

commentateurs sont des anonymes dont on ne connaît que le pseudonyme, mais cela n'est pas empêché de détecter leur identité algérienne grâce aux indices donnés (je suis algérien, je suis algérienne. Les Marocains sont nos frères, cela signifie que le possesseur de cette phrase n'est pas marocain)

4. Après la collecte de corpus

Une fois, le corpus est collecté, nous avons fait une lecture superficielle des données afin de les envisager dans leur ensemble et pour avoir une première impression. Les 80 commentaires recueillis ont passé par une procédure d'exclusion. Cette phase nous a permis de retenir uniquement les commentaires contenant les stratégies argumentatives. Parmi 80 commentaires collectés, trois ont été mis à l'écart ; les soixante-dix-sept (77) restants ont été triés ensuite un par un. Nous avons éliminé les commentaires contenant des grosses insultes, et les phrases écrites en arabe.

Nous avons gardé uniquement les commentaires effectués en français, et qui respectent le contexte et le cotexte de la thématique qui est l'ouverture des frontières algéro-marocaines. Enfin, nous sommes parvenus au stade du traitement des résultats, qui consiste en une analyse des stratégies argumentatives. Les résultats obtenus ont été ensuite synthétisés.

5. Identification de nos internautes

Après avoir rassemblé notre corpus, nous avons jugé bon d'attribuer à nos internautes des signes identifiants dans la partie analytique. Nous avons opté par des chiffres, chacun de nos internautes en possède un. Cette attribution de chiffre n'est pas faite de manière aléatoire, elle est faite par ordre d'interaction et apparition dans les commentaires de nos deux chaînes.

5.1 Les internautes de la chaîne de YouTube « Dzair Dialna »

Pseudonyme	ID	Pseudonyme	ID
BEN CHERAD Ait larbi.	1	Maria nara	2
Hassan ovitch BLOM	3	Jean Dream	4
Dalila zakaria Onou	5	Aron sa3ida	6
La blonde fifi	7	Ahlem 67	8
Ahmed youlio	9	Mostafa Azouzi	10
FAWzi lapindo	11	Ommadjide Rania	12
Yassir El	13	Rahim Bg59	14
Amina Zola	15	Ali wahrani	16
Rachida Pelardy	17	Zakaria bellahcene	18
Rania Roro	19	Youcef smaine	20
Azdin lacaMorA Laso	21	Souad Abbes	22
The happy girl	23	Wikoms tero	24

Hakim Achour blidi	25	Mounir Qoqaz	26
--------------------	----	--------------	----

Tableau N°4 : Les internautes de la chaine de YouTube « Dzair Dialna »

N.B : L'internaute BEN CHERAD Ait larbi, son identifiant est le chiffre 1

5.2 Les internautes de la chaine de YouTube « Oumma »

Pseudonyme	ID	Pseudonyme	ID
Ali wahrani	1	Poco TV	2
Algérienne et fière de l'être	3	Wow '	4
Nawak Woody Comic Dub	5	Janane bda	6
Hameda adrar	7	Mimi Baleh	8
Lakhdar mosawi pipo	9	Mohamed Gourai	10
Karim 75	11	Karim Annaba	12
Lahcene A	13	Al Bar	14
Mohamed Chlef	15	Abd el qader telemcen.	16
Abdel Kader Gasimy	17	ShaHRaZEd Zizooo	18
Bonus 3.	19	Ikmatik	20

Tableau N°5 Les internautes de la chaine de YouTube « Oumma »

N.B : on a remarqué que l'internaute Ali wahrani, intervient dans nos deux chaînes de YouTube. On a expliqué cette interaction par le fait que la thématique d'ouverture des frontières a été discutée en même temps dans les deux chaînes, ceci a peut-être suscité l'intention de cet internaute.

6. L'approche adoptée

Pour la réalisation de cette étude, nous avons envisagé une approche conversationnelle, pour analyser les commentaires, et extraire ensuite leurs stratégies argumentatives. L'approche conversationnelle met l'accent sur la nécessité de privilégier les interactions orales, tel qu'elles se réalisent dans les diverses situations de la vie quotidienne. L'étude des interactions privilège le discours oral, mais nous, nous avons pensé qu'il est possible de nous approprier certains outils théoriques et méthodologiques de la linguistique interactionnelle. Afin d'analyser notre corpus qui est constitué du discours écrit.

6.1 Approche conversationnelle

L'analyse conversationnelle s'est développée à l'intérieur de l'ethnométhodologie sous impulsion d'Harvey Sacks et Emmanuelle Schegloff, en collaboration avec Gail Jefferson. Dont l'objectif est de décrire le déroulement des conversations quotidiennes en situation naturelle par deux ou plusieurs individus.¹³⁵ Le terme conversation est utilisé dans le sens

¹³⁵P. Charaudeau, et D. Maingueneau (2002) Op.cit, p.320

restreint, en tant que type d'interaction verbale. D'ailleurs, dans les recherches académiques, nous avons tendance à employer les deux notions « conversation » « interaction » comme équivalentes, quoique la divergence existe entre eux. De ce fait, on a jugé nécessaire de clarifier leurs modes de configurations.

	Interaction	Conversation
Les points de dissemblances	Prendre en considération l'identité sociale de l'interlocuteur.	Le style de la conversation est familier et improvisé.
	Elle se joue en directe ou par un intermédiaire (outil de communication)	Elle se joue en face à face.
	La disponibilité de l'interlocuteur n'est pas obligatoire.	Elle nécessite la présence de l'interlocuteur.
	Elle n'est pas gratuite.	Elle est gratuite et immédiate.
	Elle peut faire son apparition à l'orale comme à l'écrit.	Sa configuration est purement orale.
	Utilisation des expressions explicites voire mimiques.	Utilisation de langage formel.
	Analyse conversationnelle a donné naissance à interaction.	La conversation est un type particulier de l'interaction.
Les points de ressemblances.	On interagit /converse pour le plaisir, et pour maintenir les liens sociaux. Attribution de temps. Elles se déroulent en public ou même en intimité. Le respect de l'interlocuteur et au tour de paroles. Toutes les interactions ne sont pas forcément des conversations et le contraire n'est pas faux.	

Tableau N°6 : Conversation versus interaction.

D'abord, lors des interactions verbales le chercheur, ne peut pas retenir l'intégralité d'une conversation, il pourra oublier par omission ou par un acte volitif un détail, un geste, ou une information que l'interlocuteur a présentée, c'est-à-dire analyse de ce type d'interaction peut être approximative, car le chercheur va exposer seulement ce qu'il a compris d'une conversation. Ensuite, l'interaction écrite contrairement à sa précédente est beaucoup plus authentique, parce que les éléments qui vont être étudiés sont présents aux yeux de chercheur, d'une part il, n'invente pas, et d'autre part il est dans l'obligation de rien négliger. Enfin, l'authenticité des interactions est très importante, elle autorise d'avoir une analyse enrichie et avoir une vision globale de la thématique choisie.

Catherine Kerbrat Orecchioni, avance que l'interaction signifie tout simplement que l'exercice de la parole implique normalement plusieurs participants qui exercent en permanence les uns contre les autres un réseau d'influence mutuelle. Elle avance que « *parler, c'est échanger, et c'est échanger en échangeant* » (C.KERBRAT- ORECCNIONI, 2005 : 2). Selon Kerbrat Orecchioni, toute interaction est divisée en cinq rangs fondamentaux pour son organisation.

6.1.1 Interaction

L'interaction, est une forme d'engagement de deux ou plusieurs individus dans une situation de communication en face-à-face ou à distance. C'est un terme symptomatique né à la bénédiction d'un acte de langage conflictuel, implicite ou explicite.¹³⁶ Il prend place lorsqu'il y a divergence d'opinions entre les contradicteurs de discours. Autrement dit, quand quelqu'un manifeste un raisonnement qui secoue et qui ne laisse pas l'autre indifférent, l'interlocuteur est obligé d'interagir et d'essayer de changer le raisonnement insolite de l'autre.

L'interaction dans son sens habituel se déroule entre deux interlocuteurs. Cela était le point de départ de l'analyse de discours. Quelques années plus tard, l'approche interactionnelle a pris le contre-pied de cette position. Selon cette extrême interactionniste, le dialogue est la forme normale de la communication,¹³⁷ et que le monologue reste une forme particulière de dialogue.

L'approche interactionnelle s'intéresse également aux interactions argumentatives qui s'établissent à trois (trilogie) ou à plusieurs interlocuteurs (polylogie). Elle cherche à analyser la dynamique entre les individus dans une situation d'interaction. Cette définition est

¹³⁶ Jessica Da Silva (2014) Op.cit, p.51

¹³⁷ P. Charaudeau, et D. Maingueneau (2002) Op.cit, p.321

valable pour la communication écrite et orale. Selon Kerbrat Orecchioni, toute interaction est divisée en cinq rangs fondamentaux pour son organisation.

Dans le cas de notre étude, l'interaction relève de trois critères. D'abord, le schéma participatif dans lequel l'échange entre les internautes est délimité par la rencontre et la séparation des deux interlocuteurs ou plus. Ensuite, on trouve l'unité de temps et de lieu, dans notre étude la communication est étendue à une universalité d'espace géographique qui est associée à une séquence de temps (les commentaires sur les réseaux sociaux, peuvent durer des heures comme des années.) Enfin, le critère thématique délimité par homogénéité de sujet discuté par les internautes.¹³⁸

6.1.2 Échange

L'échange renferme une puissance rationnelle, parce que l'argumentation ne peut pas se faire qu'à partir des réactions et des comportements d'au moins deux contributions produites par des individus différents.¹³⁹ Ces deux individus s'interpellent réciproquement et enchaînent leurs objections. L'échange ici fonctionne ici comme synonyme de dialogue. L'échange correspond en principe à la plus petite unité dialogale¹⁴⁰ qui s'ouvre et se ferme entre les antagonistes dans une situation d'interaction argumentative.

La thématique discutée dans une interaction argumentative confirme l'existence de différents groupes sociaux dans la société. Elle confirme aussi le rapport social entre les individus. Les échanges interactifs dans les commentaires du réseau social « YouTube » portent obligatoirement sur des problèmes authentiques qu'on les discute même dans notre vie de tous les jours ; le Youtubeur publie une vidéo dans laquelle il pose une problématique et invite les internautes à interagir dans le but de savoir leurs positions.

Dans notre cas, les deux chaînes de YouTube qu'on a choisi d'analyser ont diffusé deux vidéos qui s'inscrivent dans la complémentarité de l'affaire « l'ouverture des frontières algéro-Marocaines ». Nous à notre tour, on cherche à savoir comment les internautes Algériens justifient leurs positions ? Il y a deux positions une thèse et une contre thèse tenues par les opposants, le conflit entre les opposants se joue devant le public. Ce type d'échange doit comporter au minimum deux interventions (une initiative et une réaction). Cependant, il se peut que cette intervention n'entraîne aucune réaction par les internautes, c'est-à-dire dans le cas où on aura qu'un seul acte, l'échange sera coupé.

¹³⁸ KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine. *Le discours en interaction*. Tome 1. Armand Colin, 1990.p. 215

¹³⁹ P. Charaudeau, et D. Maingueneau (2002) Op.cit, p.199

¹⁴⁰ J. Moeschler, *Argumentation et conversation, élément pour une analyse pragmatique de discours*, Hatier/Didier, Paris, 1985, p.153

6.1.3 Intervention

L'intervention est considérée comme étant la plus grande unité monologale composante de l'échange.¹⁴¹ Elle est construite par un seul sujet, dans le cas le plus simple, elle contient un seul acte de parole. Une intervention tient deux tranches d'épée, elle peut être d'un côté réactive en ce sens qu'elle se rapporte à ce qui précède et détermine aussi ce qui suit, et d'autre côté elle est initiative puisqu'elle ouvre une sorte d'argumentation entre les négociateurs. L'intervention, c'est la prise de parole d'un participant dans une situation de communication.

Dans notre cas, les internautes interviennent librement et à tout moment, en service de la thématique souligné par la publication de deux chaînes YouTube, ces interventions peuvent résulter des réactions ou encore elles peuvent ne pas être compulsées, c'est ce qui peut arriver quand plusieurs internautes réagissent simultanément. On trouve également des tentatives d'interventions argumentatives inachevées, soit parce que ces internautes ont jugé que la thématique n'est pas intéressante, soit ils se trouvent dans l'absence des arguments.

6.1.4 Les actes de langage

La théorie des actes de langage est purement pragmatique, elle est initiée par le célèbre philosophe britannique John -Austin en 1962 dans son ouvrage « How to do with words » traduit en français « Quand dire c'est faire » elle a été refondée par John-Searle en 1969. La capitale responsabilité de l'acte de langage n'est pas seulement de décrire le monde mais surtout, d'agir sur l'autre au moyen de langage, ainsi on scrute l'acte de langage comme étant un engin des buts, c'est-à-dire celui qui tient la parole, doit établir son raisonnement, viser son cible et son objectif afin qu'il puisse catapulte son discours. L'acte de langage est la plus petite unité dans le modèle genevois, il permet d'accomplir des agissements dans une situation de communication.

Kerbrat-Orecchioni.C, s'est attachée à montrer que les actes de langage sont d'une part des « réalités incontournables », d'autre part des « objets trop complexes pour se laisser enfermer dans un seul et unique cadre théorique ». Elle a montré ainsi que la théorie des actes de langage a tout à gagner de l'approche interactionniste.¹⁴² Cela veut dire que le fait d'exprimer une opinion, une information, ou une rédaction quelconque, trois actes inhérents s'accomplissent d'une façon méthodique, un acte locutoire, un acte illocutoire, et un acte perlocutoire. Ces piliers ont été distingués par John-Austin 1970.

¹⁴¹ P. Charaudeau, et D. Maingueneau (2002) Op.cit, pp.199

¹⁴² C. Kerbrat-Orecchioni et Frédéric Landragin, *Compte rendu de lecture de l'ouvrage "Les actes de langage dans le discours"* archive hall ouvert, Mars 2007, p.4

6.1.4.1 Acte locutoire : il s'accomplit par le fait de dire une chose. Il se comprend grâce à l'intention communicative.

6.1.4.2 Acte perlocutoire : il sort de cadre linguistique. Il vise les sentiments dans une situation de communication.

6.1.4.3 Acte illocutoire : c'est l'acte de faire une demande (déclarer, promettre, s'engager, décrire, interroger, juger, prêter serment, s'excuser, blâmer, remercier, insulter, argumenter, conclure, avouer...)

6.1.5 La séquence

La séquence constitue une unité intermédiaire entre interaction (rang plus haut) et l'échange (plus petite unité dialogale) un objet d'une organisation floue dont la délimitation précise dans l'interaction peut être problématique.¹⁴³ La séquence est une association homogène d'échanges, amarrés par un puissant degré d'attachement de nature sémantique-pragmatique, relatif à une thématique et un but joignant. Les Genevois utilisent le terme transaction pour désigner cette unité.

Les interactions sur les réseaux sociaux, spécialement sur YouTube, permettent aux internautes et aussi aux propriétaires des chaînes, de classer les réactions selon de diverses directions, et aussi elles consentent à savoir l'ambiance réelle d'une thématique précise. Dans notre cas, les internautes de deux chaînes de YouTube « Dzair Dialna » « Oumma » évoquent le thème de l'ouverture des frontières algéro-marocaines en associant cette thématique au système politique des deux pays de l'Algérie et du Maroc. Chacun de nos internautes engage en poursuivant un objectif précis et soutient son opinion face aux autres.

Conclusion partielle

Nous avons mis l'accent, dans ce chapitre, sur la méthodologie et la démarche adaptée pendant la réalisation de notre recherche. Ainsi, nous avons noté tous les traits qui singularisent notre corpus. Cette partie, nous a permis de délimiter l'approche conversationnelle qui nous permettra d'analyser et extraire les stratégies argumentatives présentes dans notre corpus.

¹⁴³P. Charaudeau, et D. Maingueneau (2002) Op.cit, p. 529

Chapitre 2 :

Analyse du corpus et présentation des résultats

Introduction partielle

Après avoir défini les concepts relatifs à notre domaine d'étude, ainsi que le corpus et le contexte d'interaction, nous allons dans ce présent chapitre entamer la partie analytique portant le titre « étude des stratégies argumentatives dans les commentaires de réseau social YouTube » il est question dans cette partie de faire une étude approfondie des commentaires, ces derniers sont présentes dans les deux chaînes de YouTube « Dzair Dialna » « Oumma » pour ce faire nous aurons à déceler et d'expliquer les différentes stratégies que les internautes déploient afin de persuader leurs interlocuteurs.

On a vu dans la partie précédente que la rhétorique est libre de ses moyens, tout est bon pour gagner l'adhésion de l'auditoire, car ceux qui tiennent la parole ont tendance à attaquer les positions d'autres personnes en adoptant des diverses stratégies. La rhétorique aristotélécienne constitue la base de toute analyse.

Dans notre thématique « les frontières algéro-marocaines » nos internautes avancent trois propositions, quelques-uns sont contre l'ouverture des frontières d'autre sont pour l'ouverture, et aussi il y'en a quelques internautes qui ont proposé d'autres solutions que nous allons les voir dans notre analyse dans ce qui suit.

Nos internautes sont considérés dans notre corpus comme étant des membres de jurys, tantôt, ils accusent tantôt, ils défendent. Cette proposition de dialogue entre l'Algérie et le Maroc, chaque internaute donne son avis. Les internautes se joignent à des valeurs distinctes de patriotisme algérien (j'aime mon pays.) De l'éducation, on a remarqué que les internautes quand ils sont contre l'ouverture des frontières ils insultent leurs adversaires. (vas te faire foutre, un chien ...)

Pour organiser notre travail, nous allons commencer à analyser les commentaires de la chaîne de YouTube « Dzair Dialna »

1. Analyse conversationnelle et interprétations des commentaires « Dzair Dialna »

1.1 Capture d'écran n°1 : Elle contient un commentaire et 2 réponses.

1.1.1 Commentaire de l'internaute n°1

Il souligne un historique de la cause à effet de cette crise politique des frontières algéro-marocaines. Il est très averti, pragmatique et logique dans son argumentation, il étale l'historique des faits chronologiquement bien établi, bien documenté. Il expose la problématique en pointant le doigt au Maroc, comme l'auteur principal de la fermeture des Frontières entre les deux pays frères.

Ensuite, il nous informe du « Pourquoi » de la persistance du Maroc à l'ouverture des Frontières. Notre internaute, justifie ses avances par la crise Sociale au Maroc, mais de l'autre coté opposé, il étale les risques d'une ouverture des frontières avec le Maroc, tout en soulignant l'apport dangereux des drogues marocaines notamment, le laxisme des autorités marocaines à lutter conjointement contre ce fléau.

D'ailleurs, c'est ce point d'argumentation, qui semble, partagé par la majorité des Algériens. Puisque la drogue touche presque tous les foyers algériens. L'internaute a bien fait d'insister sur ce point sensible, afin de donner à son commentaire une logique. Il s'efforce d'éviter, une polémique stérile ou un chauvinisme politique ou une violence verbale, sûrement pour donner plus de valeur à son ethos.

Cet internaute est contre l'ouverture des frontières algéro-marocaines. Il semble furieux, il souligne en majuscule son désarroi et présente son point de vue. « NOUS EXIGEONS LA FERMETURE » pour convaincre les autres de la fiabilité de son raisonnement, il a fait appel à plusieurs stratégies argumentatives.

« D'abord il faut connaître les causes du non respect des clauses de l'UMA : c'est Hassan 2 en 1994 qui a violé les accords ! En exigeant le visa aux algériens ! Unilatéralement alors l'Algérie a riposté. »

Dans cet extrait l'internaute, présente selon sa vision les deux causes principales qui ont mené à la décision de la fermeture des frontières Algéro-marocaine.

- La cause : violer les accords + exigence du visa aux algériens.
- Effet : l'Algérie a riposté.

Le mot « UMA » c'est une abréviation, qui signifie Union du Maghreb Arabe.

« HASSAN 2 veut gérer les frontières à sa guise ! » Cet extrait, c'est un message implicite qui signifié que le roi du Maroc, HASSEN 2 veut être le seul responsable des frontières algéro-marocaines. « À sa guise » Il entre son nez dans la politique algérienne, il les ferme quand il veut et les ouvre quand il veut selon ses envies.

« L'Algérie a dit non ! Par principe mnt que le Maroc souffre de crise financière il veut l'ouverture des frontières, l'Algérie refuse en mettant des conditions :- la lutte contre la drogue Marocaine – la contrebande qui nous coute des milliards –les équilibres des échanges –et le développement bilatérale des frontières. »

Dans l'extrait, ci-dessous l'internaute met des conditions pour ouvrir les frontières, il avance que si le Maroc souhaite vraiment réglé ce problème des frontières avec l'Algérie, elle devra d'abord assurer certains règlements installés pour le bon entendement.

On est bien comme ça !

« On est bien » C'est, un message implicite, qui signifie que le Maroc est une source de problème, et que les Algériens quand ils sont loin de toute sorte de contact avec le Maroc, ils seront bien moralement.

« Point barre »Point barre, c'est une litote qui exprime que cet internaute n'a pas besoin de dire plus, il juge son raisonnement suffisant.

Les deux réponses : des deux autres commentateurs de cette capture d'écran témoignent, d'un ras de bol de cette question d'ouverture des frontières, et cet acharnement du coté marocain à l'ouverture des frontières, furieux nos deux commentateurs, font extérioriser leur désarroi, allant jusqu' à exiger une guerre entre le l'Algérie et le Maroc. De part leurs commentaires, on pense que ces deux personnes sont des juvéniles, chauvinistes nationalistes. Dépourvus d'arguments solides, ils passent directement aux insultes comme pour masquer cette carence.

1.1.2 Commentaire de l'internaute n°2 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°1

« Notre peuple sait que la politique algérienne ne va pas accorder la chance au Maroc, à fortiori on est pris à entrer dans une guerre avec eux en cas ou !! » Ce commentaire, contient un argument a fortiori, celui-ci est considéré comme une stratégie argumentative. L'internaute utilise cette stratégie pour dire que les Algériens ne vont jamais accepter la demande marocaine, et qu'ils sont prêts à polémiquer plus, en allant jusqu'à le déclenchement d'une guerre.

1.1.3 Commentaire de l'internaute n°3 : Deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°1

Comme deuxième réponse au commentaire de BEN CHERAD Ait larbi, un deuxième internaute régit juste après l'intervention de maria naro. Hassan ovitch BLOM, d'abord il est contre l'ouverture des frontières, il a fait recours a deux stratégies, on trouve des marque de la violence verbale annoncé en langue arabe, dans son intervention tel que « wlad lklab » « t3 zbal » la première veut dire en français « les fils de chiens », et la deuxième « de merde » Cet internaute utilise aussi la stratégie de justification par le fait d'insulter en disant que les marocains n'ont aucun principe.

Il reformule ses paroles vers la fin de son interaction, en disant je brule d'envie de bombarder le Maroc. L'emploi de l'expression « je brule d'envie de bombarder le Maroc dans cette situation chaotique provoque une impression hyperbolique. Il s'agit ici, d'une exagération pour produire l'impression d'une haine déclarée vis-à-vis du Maroc.

1.2 Capture d'écran n°2 : Elle contient un commentaire et Deux réponses.

1.2.1 Commentaire de l'internaute n°4

Cet internaute affiche une sagesse et une morale religieuse, il évite de rentrer dans les détails afin d'esquiver aux critiques à contre courant, de son idée et son objectif de l'intervention, son seul souci et de présenter un constat sur l'opinion de ses adversaires, ceux qui sont contre l'ouverture des frontières et de présenter un message favorable aux doléances interminables marocaines pour l'ouverture des frontières.

Cet internaute argumente en citant l'exemple des Pays Européens, ce genre de discours est plus destiné à des personnes bien circonscrites qu'à des personnes avisées et politisées, aussi bien religieux. Tout en sachant que s'il expose un historique des relations ceci va, inhiber son intervention et son but recherché. En effet, cet internaute souhaite ouvrir les frontières, afin d'argumenter sa position, il avance trois stratégies argumentatives.

Dans le commentaire de cet internaute, il y a des tentatives de séduction, il cherche à toucher le côté affectif des interlocuteurs, l'éthos est canalisé lors de l'emploi des mots qui jouent sur le côté émotionnel « dommage » « honteux » l'éthos c'est une stratégie argumentative, car il pousse les adversaires à douter de leurs raisonnements de façon à leur faire ressentir de la culpabilité.

« Donc essayer d'unir pas de diviser » Cette phrase, c'est une antithèse qui regroupe deux éléments opposés dans leurs sens, et qui créent un effet logique, qui ont un rôle dans l'argumentation.

1.2.2 Commentaire de l'internaute n°5 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°4

Très percutante, d'un Franc Parler, Elle intervient en retraçant les déboires de Hassan 2 aussi les Coups bas du Maroc, tout en les énumérant, ses argumentations sont plus destinées au Grand Public, qu'à ce Marocain (roi du Maroc), qui s'est prononcé brièvement en moraliste. Notre intervenante intervient avec sagesse, réalisme, logique et fermement, pour défendre les thèses de beaucoup d'Algériens avertis, en grande majorité.

Elle démontre la fierté et l'amour propre de l'Algérien envers sa patrie, logique et très organisée dans son discours. Elle expose les faits avec une chronologie intentionnée, avec un style parfois moqueur, pour illustrer ses idées présentées et appuyer ses déclarations. Très lucide, elle n'a à aucun moment rejeter l'éventualité de l'ouverture des Frontières ou a marqué son opposition directe à la normalisation des frontières avec le pays voisin, mais très diplomate, elle appose son avis favorable à l'Ouverture des frontières avec le Maroc, avec des conditions.

« Oui, mais l'ouvrir avec détermination pas avec malice ! » D'abord, cette internaute crée un effet de concession, elle accepte la moitié de l'opinion, « oui, mais » Elle estime que son adversaire (internaute n°1) dispose des arguments plus forts que les siens, mais elle garde et accroche fortement son point de vue, envers tous ceux qui les oppose, selon la formule (je sais bien, mais quand même) Cette internaute avance un ensemble des questions, mais elle n'attend pas des réponses, c'est une stratégie argumentative comprenant une question, et qui implique en lui-même une réponse.

1.2.3 Commentaire de l'internaute n°6 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°4

L'usage de l'ironie est touché dans l'intervention de cette internaute, lorsqu'elle dit « bien évidemment Mohamed VI est un musulman il ne peut pas mentir » dans ce passage ironique, qui suppose au premier niveau de lecteur qu'elle partage même idée que son adversaire (internaute n°4) par contre ce qu'elle veut dire est totalement le contraire, c'est-à-dire elle donne l'impression d'adhérer à la thèse de l'autre, mais en réalité elle veut exprimer son désaccord, à travers ce commentaire, elle essaie de persuader ses interlocuteurs de la réalité religieuse de Mohamed VI. Selon cette internaute, le roi du Maroc n'est pas quelqu'un de confiance.

1.3 Capture d'écran n°3 : Elle contient un commentaire et 4 réponses

1.3.1 Commentaire de l'internaute n°7

Cette internaute, exprime un avis favorable à la Proposition du Maroc sur une éventuelle ouverture des frontières, elle argumente et accuse la politique, d'être la cause de la fermeture des frontières. Cette personne ignore l'histoire et les tenants aboutissants de la crise frontalière entre la Monarchie Marocaine et l'Algérie. Avec une tournure peu convaincante. Notre commentatrice, s'est restreinte à avancer son opinion sans justification concrète.

Cette internaute est pour l'ouverture des frontières algéro-marocaines. Dans son intervention « la politique nous a séparé mais ils restent nos frères malgré tout » Le mais est un outil qui marque l'opposition, cette stratégie argumentative sert dans ce cas de dire que les Marocains restent nos frères, malgré les conflits politiques qui existent entre les deux pays. Entre l'Algérie et le Maroc.

Elle renforce son argumentation en faisant appel à un argument d'autorité, elle évoque une citation de Coluche « ça fait beaucoup marrer les gens de voir qu'on peut se moquer de la politique, alors que dans l'ensemble c'est surtout la politique qui se moque de nous » elle cite une citation de Coluche, ce dernier est un grand humoriste français, très connu dans le

monde francophone, son but est de se situer a sa hauteur, cette citation reflète fortement son alignement politique, sa culture et son groupe social auquel elle appartient.

1.3.2 Commentaire de l'internaute n°3 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°7

« Wah nichen, très bien » Dans l'extrait ci-dessous, le locuteur passe de l'Arabe algérien, au Français. C'est un type d'alternance codique adopté dans le but de renforcer son tour de parole.

« Très bien » est une antiphrase, elle est considérée dans ce cas comme une stratégie argumentative, dans laquelle l'argumentateur valorise sa thèse et discrédite l'opposée.

1.3.3 Commentaire de l'internaute n°8 : Deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°7

Sous forme interrogatoire, il adresse sa réplique à l'internaute 7 qui a commenté, précédemment. « Je déduis : tu es algérienne et tu incite à ouvrir les frontières est-ce bien ca la blonde fifi ? » L'internaute dans cet extrait, semble n'a pas bien saisi le sens de raisonnement exposé par la blonde fifi. Elle souhaite confirmer sa compréhension, en reformulant et en utilisant la stratégie de résumé.

1.3.4 Commentaire de l'internaute n°7 : troisième réponse au commentaire de l'internaute n°8

Cette internaute répond et interagit pour la deuxième fois, d'un ton affirmatif, dénué de toute argumentation ou un plus, afin d'éviter de s'exposer à des questions réponses, qui peuvent aboutir à une polémique, dont elle est incapable de justifier, très méfiante, elle use en réponse que par des demi-mots. Cette façon est perçue que dans les problématiques ou questions sensibles, dépourvues d'éléments de réponses sûres et tangibles. Elle confirme que la compréhension de son interlocuteur est juste, et qu'elle ne se trompe pas.

1.3.5 Commentaire de l'internaute n°8 : quatrième réponse au commentaire de l'internaute n° 7

Cette internaute interagit pour la deuxième fois, en citant son interlocuteur, elle utilise une forme d'abréviation « @ » l'utilisation de cette forme d'abréviation dans ce cas en sa réponse est synonyme de sympathie et de politesse. Elle utilise par la suite de gras.

« OK BRAVO MISS ! »

C'est une phrase ironique, bravo miss, c'est une phrase apparente positive et qu'elle va au service de raisonnement de son interlocuteur, mais en vrai c'est une antiphrase. Son but est de juger inversement, cependant l'antiphrase ne peut pas être comprise que si son destinataire concentre avec le contexte et interpréter correctement.

1.4 Capture d'écran n°4 : Elle contient un commentaire et 4 réponses

1.4.1 Commentaire de l'internaute n° 9

Cet internaute affirme d'une manière sentimentale, sans argumentations plausible le fait saillant dans son intervention est le sujet de la Drogue Marocaine, il circonscrit tout le problème des frontières qu'à la Drogue, il préconise que même les frontières fermées, la Drogue peut arriver à l'Algérie, d'une façon et en absence de justifications tantôt il reconnaît que le Maroc inonde l'Algérie de Drogue et d'un autre côté. Il évoque sentimentalement l'appartenance des deux peuples à l'Islam.

Élément aléatoire pour une analyse d'une crise politique, d'autant plus, il confirme que les Marocains ne sont pas malins, reprenant le terme d'un commentaire du moins il signe que ceux qu'il a rencontré. D'abord cet internaute est d'accord sur le fait d'ouvrir les frontières algéro-marocaines, et pour persuader, il choisit la stratégie de justification, il justifie sa position en avançant que même avec la fermeture des frontières il y a beaucoup de drogue.

« Tous les marocains que j'ai connu sont gentils, je n'ai jamais rencontré l'un d'eux d'une malice flagrante. » C'est une forme d'induction, dans laquelle il induit que les Marocains sont gentils. Cet internaute présente des faits particuliers qui s'améliorent à une remarque généralisée.

Il justifie sa position politique, et son souhait d'ouvrir les frontières algéro-marocaines. Il expose les causes qui ont favorisé son raisonnement. Il explique que sa position est relativement liée aux expériences vécues au sein de la communauté marocaines. On comprend à travers son commentaire qu'il a déjà tissé des relations avec les Marocains. Il avance que tous les Marocains qu'il a rencontrés sont gentils.

1.4.2 Commentaire de l'internaute n°10 : Première réponse au commentaire de l'internaute n° 9

Très bref mais signifiante, la réplique était d'un sens très percutant, mettant en cause ses sensations « tu me fais pitié par la façon dont tu réfléchies » porteuse de plusieurs sens et critiques en profondeur, il a pu résumer en une expression courte, l'argumentation subjective de son collègue, avec une manière à la fois directe et humiliante. Dans cette intervention, il exprime que son adverse « l'internaute n°9 » n'est pas assez mure, et donc il considère que le raisonnement de cet homme est faux. Cet internaute lui communique un message agressif, dont lequel il vise directement la personnalité.

On reconnaît la volonté de décréditer sans même accorder de l'importance aux arguments présentés, qui se présente comme un adversaire. Cet adversaire ne tient pas compte

aux propos de l'argumentateur et dénigre complètement son opinion. (Que les Marocains sont gentils) cet argument ad Hominem vise à couper court de la communication politique.

Dans cet exemple, l'internaute ne souhaite pas argumenter avec son interlocuteur. Il décide simplement de l'agresser verbalement. En ayant comme objectif de pousser son adversaire (internaute 9) à retirer sa vision et changer son positionnement. De façon à le faire douter de ce qu'il a dit. Aussi, il aimerait qu'il arrête son argumentation pour ne pas contaminer les autres par son raisonnement incorrect. Cet internaute veut avoir raison par force sans faire l'effort d'analyser les arguments de l'autre.

Cette agressivité verbale, c'est une façon impolie de soutenir une opinion. De manière indirecte, il est vu par les autres comme un homme têtu. Cependant, les besoins de l'argumentation politique lui obligent à se comporter de telle manière. Cet internaute, met une hypothèse que son adversaire ne connaît rien en politique, car il est encore immature. On comprend tout cela lorsque l'internaute adresse sa communication à son adversaire en lui disant que « Tu me fais pitié.»

1.4.3 Commentaire de l'internaute n°9 : Deuxième réponse au commentaire de l'internaute 10

Acculé et complexé par la réponse à son commentaire, il ne trouve mieux que répliquer d'une autre façon peut convaincante, incohérente et disproportionnée par rapport au sujet, il aurait dû expliquer ses propos. Il a employé des mots hors contexte sans aucun sens. Dans la suite des débats. Sûrement, notre internaute en cessation d'arguments, comme nous l'avons déjà expliqué en commentant en premier son intervention, a évité une polémique dont il sera le plus perdant dans cet échange.

1.4.4 Commentaire de l'internaute n°10 : Troisième réponse au commentaire de l'internaute n°9

Sachant que son adversaire est incapable de justifier ses propos par ses réponses courtes et indéterminées, il lui répond d'une façon satirique, et moqueuse dont il aura beaucoup de temps à élucider, l'utilisation de deux mots clefs, l'un de l'arabe algérien « Ma3lich » le 3 se prononce comme un « خ » en arabe, c'est une forme de rébus, et l'autre « pleurer » pour le ridiculiser.

Ceci, démontre à plus d'un titre qu'il voulait mettre fin à une polémique stérile de deux niveaux diamétralement opposés et d'écart considérable. La mention du mot « mon petit » est plein de sens et d'informations envers son interlocuteur, le traiter de « petit » est un plus qu'un avertissement, mais une mise en garde soigneusement dissimulé.

« Vaut mieux en rire que pleurer mon petit. » « Mon petit » C'est un argument ad Hominem. Est une forme de dénigrement et de méchanceté gratuite, exprimé de la part de même internaute n°10 dans la même situation d'interaction argumentative.

1.4.5 Commentaire de l'internaute n°9 : Quatrième réponse au commentaire de l'internaute n°10

Sa réponse dénote bien son déséquilibre et son niveau face à une personne avertie. Il ne trouve mieux que l'inviter à continuer, sachant que son antagoniste est lui ai supérieur. Cet internaute interagit face aux paroles de son adversaire, et emploie la stratégie de sarcasme, c'est une stratégie argumentative qui consiste à se moquer de l'autre. « Tes paroles m'intéresse toujours, continue » le sarcasme dans ce cas est inséré entre deux guillemets.

1.5 Capture d'écran n°5 : Elle contient un commentaire et 2 réponses

1.5.1 Commentaire de l'internaute n°11

Cet internaute attaque directement le Roi du Maroc en exhibant l'Algérie comme puissance régionale, chose non déchiffrée dans la lettre du Roi du Maroc, mais se rattrapant en mentionnant que le Maroc est isolé. Ceci est un constat réel, par la fermeture des frontières. Or, il souligne un fait d'évidence du soutien français de la Monarchie marocaine chose que les Algériens observent avec réserves, tout de même il a pu traiter le sujet sur le plan stratégique régional, sans donner des détails.

« Ce roi de Maroc est un grand bavard comme son père » L'internaute dans cet extrait, utilise une figure de style, qui est la comparaison. Cette comparaison contient des éléments individuels à leur fonction, le comparant, le comparé et l'outil de comparaison.

- Le comparé : le roi de Maroc
- Le comparant : son père
- Outil de comparaison : comme
- Lien de similitude : grand bavard.

La comparaison en question, fait partie des rapports familiaux, entre le père et son fils (le roi de Maroc.) Ces deux personnes partagent entre eux le caractère de bavardage.

« Quand il s'est trouvé isolé, il a commencé à faire les yeux doux afin de négocier avec l'Algérie sur le schéma occidental » Dans l'extrait ci-dessous, l'internaute nous passe un message d'une manière implicite « les yeux doux » on comprend que le roi de Maroc, cherche la mendicité vis-à-vis des Algériens, dans le but d'ouvrir les frontières. Car, il souffre de l'isolement.

« Par ce que on sait très bien que la France est l'allier de la monarchie esclavagiste marocaine surtout les médias françaises qui sont corrompu. » Cet internaute, justifier son raisonnement, en liant sa position politique en ce qui concerne la problématique des frontières, avec les relations étroites entre le Maroc et la France. Selon lui, la France est un ennemi pour l'Algérie.

1.5.2 Commentaire de l'internaute n°12 : Première Réponse au commentaire de l'internaute n°11

Cette internaute adhère et partage la même vision que lui. Elle crée une comparaison. « Cette demande ressemble à une ligne infinie »

- Comparé : une demande
- Le comparant : ligne infinie
- Outil de comparaison ; ressemble à

Dans cette figure de style « comparaison » l'internaute compare la demande d'ouvrir les frontières algéro-marocaines à une ligne infinie. Elle souhaite dire que la route de réconciliation entre les Algérie et le Maroc est longue. Affirmative, elle adhère complètement aux propos de l'internaute n°11, en soulignant aussi que la doléance du Roi du Maroc est vague et indéfinie. Cette argumentation marque un appui et une connaissance très approfondie du conflit algéro-marocain sur la question des frontières.

1.5.3 Commentaire de l'internaute n°11 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute 12

Il enchaîne dans sa logique de sa lecture de la Lettre et du Roi, et précise que le Roi est très malin, il fait la tempête et le beau temps tout en approuvant la réponse de l'autre (internaute n°12). Il déclare qu'elle a bien compris ce qu'il voulait dire dans son intervention précédente. Pour renforcer la position partagée entre eux, il a poursuit son argumentation en disant « ce roi de Maroc est un véritable héros, il pique et adoucie en même temps. » Cet extrait ci-dessous renferme deux stratégies argumentatives.

Antiphrase « Un véritable héros » Certes « héros » est un mot lumineux, mais, son utilisateur vise le sens contraire. On comprend cela lorsqu'il termine sa phrase et dit que ce héros, pique et adoucie. « Il pique et adoucie en même temps.» C'est une antithèse, qui subordonne deux mots opposés, qui sont cote à cote. Ces deux verbes « piquer » et « adoucir » ne sont pas en adéquation avec le personnage héros. C'est-à-dire le héros est censé adoucir son entourage et ne pas le piquer et faire de mal aux autres.

1.6 Capture d'écran n°6 : Elle contient un commentaire et 4 réponses

1.6.1 Commentaire de l'internaute n°13

Notre commentateur fustige le centrisme politique, en aménageant comme en dirait « Le chou et la chèvre ». Il accuse les deux régimes des crises bilatérales entre les deux pays probablement « berbère marocain » en soulignant une seule action qu'il juge hostile par les autorités algériennes, évoquant le nationalisme berbère amazigh en sous-entendu. Il ignore l'histoire des trahisons des Rois du Maroc, envers les révolutions algériennes trahissant son impartialité, il se situe de l'autre côté de la frontière. Cependant, il insiste sur l'ouverture de la frontière comme tous les Marocains, soucieux plus de leurs intérêts socio-économique que de l'édification du Maghreb Uni.

Cet internaute dans son argumentation, essaie de convaincre ses interlocuteurs, en fusant appel aux événements réels produits aux passés, « en 1973 », cet internaute se présente comme quelqu'un de logique. Cette stratégie est nommée dans le rhétorique « logos » elle permet de défendre une opinion.

1.6.2 Commentaire de l'internaute n°14 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°13

Ironiquement, il lui réplique d'une manière polie et très significative en l'approuvant. Mais en insistant à la fermeture des frontières, cette réplique venant d'un Algérien sûrement, lecteur assidu et attentif du contenu du commentaire, il ne voulait pas entrer en polémique. Cet internaute rétorque en créant de l'opposition, « exact mes elle resteront fermé » on remarque que cette phrase est orthographiquement erronée. La phrase correcte est « exacte mais elles resteront fermées » le mais, c'est un marqueur de l'opposition. Cette stratégie de l'opposition montre l'humeur de cet internaute. Il rit, en employant des émojis.

1.6.3 Commentaire de l'internaute n°15 : Deuxième réponse aux commentaires des internautes 13+14

Sa réplique brève comme appel, affirmative à l'option algérienne, elle demande à tous les lecteurs et commentateur de ne pas empirer et s'approprier les questions politiques des Algériens en les suppliant de laisser l'opportunité aux concernés de répondre. Elle interagit, mais sa réponse est destinée aux deux internautes.

« Arrêtons de creuser, il faut laisser la politique algérienne faire son boulot »

Dans l'interaction, ci-dessous, l'internaute a voulu nous transmettre une information qui est implicite, celle-ci est le fait que les internautes parlent d'un sujet politique et dévoilent des informations parfois fausses. Cela nous laisse sous-entendre que la politique algérienne ne fait

pas son travail correctement, mais ce sont les internautes qui le font. Ce travail se résume dans le fait de régler cette affaire de l'ouverture des frontières algéro-marocaines.

1.6.4 Commentaire de l'internaute n°16 : Troisième réponse aux commentaires des internautes 13+14+15

Celui-ci, quitte la discussion, sans partager aucune information, son intervention stipule un désintéressement aux débats contradictoires. « Il est tard, je vous laisse entre vous. À plus ». Les sous-entendus qui découlent de cet énoncé peuvent être devinés de diverses manières selon l'interprétation de son destinataire. Dans notre contexte, deux sous-entendus peuvent être sélectionnés.

- Cette conversation m'ennuie.
- Je dois me lever tôt, demain.
- Vous parler trop, et pour rien.
- Le même disque de conversation qui se répète.

1.6.5 Commentaire de l'internaute n° 14 : Quatrième réponse au commentaire de l'internaute n°16

Poliment, il cautionne son départ. Il surveille son image, il préfère ne rien dire.

1.7 Capture d'écran n°7: Elle contient un commentaire et 3 réponses

1.7.1 Commentaire de l'internaute n°17

Cette internaute est directe et d'un franc-parler, elle n'est pas allée par mille chemins pour exprimer son opinion, elle rejette toute ouverture des frontières avec notre voisin le Maroc néanmoins, sa position et sa façon de commenter, illustre bien un ras-le-bol et un nationalisme débordant, d'affront.

« Chacun chez soit et DIEU pour tous » L'extrait, ci-dessous, c'est un proverbe populaire. Elle a utilisé ce proverbe pour renforcer son argumentation. Ce proverbe désigne dans notre cas qu'il est préférable d'être individuel, que solidaire avec le Maroc, dans l'objectif d'éviter les problèmes. Autrement dit, cet internaute encourage les intérêts de pays, et de s'éloigner de toute sorte de sentimentalisme vis-à-vis de la thématique de l'ouverture des frontières algéro-marocaines.

« Vive l'Algérie a bas les ennemis » C'est une antithèse, qui renforce l'opinion d'être contre l'ouverture des frontières. « Les ennemis » ce mot transmet un sens implicitement, on présuppose que l'internaute parle des Marocains, elle préfère les nommer ennemis au lieu de dire Marocains. Selon elle, le Maroc est le rival numéro un pour l'Algérie. On remarque que lors de cette conversation, l'emploi de l'abréviation est omniprésente « DZ », c'est une abréviation pour les Algériens.

1.7.2 Commentaire de l'internaute n°18 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°17

Il reprend le slogan culte de « 1.2.3 viva l'Algérie », mais mixé volontairement a un qualificatif insultant et malsain « lcolecra » pour désigner l'Algérie, faisant référence à l'épidémie éclair au Centre, en été 2018, cette réplique marque une réaction humiliante à l'invitation du Roi du Maroc. Il répond d'une façon impolie ; par une médisance. Disproportionnée au sujet et peu commune au commentaire. 1.2.3 viva lcolecra, c'est le slogan relatif à l'équipe de football algérien, normalement il dit 1.2.3 viva l'Algérie, il voulait annoncer que malgré les points faibles de l'Algérie, mais il continu à aimer son pays.

1.7.3 Commentaire de l'internaute n°14 : Deuxième réponse au commentaire de l'internaute18

Comme réponse à la réplique médisante et insultante du Marocain, notre internaute signe, est impose notre fameux « One Two Thrie viva le tourisme sexuel » là, il soulève le fléau reconnu mondialement au Maroc comme destination préférée des touristes à la recherche des plaisirs charnels, plus qu'une réaction à la réplique précédente.

Il faut savoir en d'autres mots que l'ouverture des frontières, n'est motivée que par les flux importants des jeunes algériens à la recherche d'évasion de passions (sexe et drogue) jusqu'à ici les débats ont pris une polémique de bas étage. Des querelles immorales et impolies sont perçues dès qu'en évoque les antagonismes Algériens/Marocains. C'est devenu une tradition entre les blogueurs en majorité des adolescents dont la fierté et le nationalisme chauvin ont y pris dessus.

1.7.4 Commentaire de l'internaute n°6 : Troisième réponse aux commentaires des internautes 14+17+18

Notre internaute réplique pour la deuxième fois avec un lexique arabe francisé de désespoir en qualifiant les commentaires de « Folie » très attentive. Cette fois-ci, elle se limite à cette expression, brève mais évocatrice aussi d'un dégoût. Constatant que le cours des commentaires est de bas niveau elle s'abstient d'ajouter l'huile dans le feu.

« C'est la folie ya rab el 3ali » Il s'agit ici, d'une exagération pour produire l'impression d'étonnement face à la propagande du problème des frontières algéro-marocaines. L'emploi de l'expression «c'est la folie» provoque l'impression hyperbolique. L'internaute y recourt afin de mieux convaincre les interlocuteurs. Pour ce faire, il a employé une expression exagérer. Cependant, l'internaute est ici objectif, il n'est ni pour ni contre l'ouverture. Il se

contente de demander d'arrêter de discuter sur ce sujet qui est l'ouverture des frontières algéro-marocaines.

1.8 Capture d'écran n°8 : Elle contient un commentaire et 2 réponses

1.8.1 Commentaire de l'internaute n°19

Cette internaute argumente en réduisant la crise algéro-marocaine sur les frontières comme un problème pour les familles, Certes de sa vision limitée elle exprime un aspect des conséquences de la pérennité du conflit, elle confirme plus loin son inquiétude personnelle en proposant l'ouverture et l'octroi de cartes de visite pour les citoyens des deux pays, ignorant que les mouvements des populations algériens et marocains sont possible via la voie aérienne.

Simpliste et émotionnelle, elle voulait se limiter qu'à ce point qu'elle la préoccupe. Peu convaincant, mais il reflète aussi l'intérêt que portent certains citoyens des deux pays, résidents notamment tout au long des villes frontalières. Cette internaute est pour l'ouverture des frontières, elle justifie son opinion, par le fait qu'elle ne peut même pas voir sa famille malgré qu'elle n'habite pas loin d'eux. Pour renforcer son argumentation, elle propose des solutions, et des exemples raisonnables. Cette stratégie d'exemple est sous forme d'idées et de justifications « pour permettent de traverser les frontières.» Cette stratégie est clairement formulée.

1.8.2 Commentaire de l'internaute n°20 : Première réponse au commentaire de l'internaute n° 19

Très sage, comme notre internaute approuve sans condition le commentaire précédent en soulignant les particularités semblables et partagées entre les populations des deux pays. Préconisant une union des deux pays face aux défis mondiaux. Choissant des mots corrects, il argumente d'une façon saine simple et logique. Cet internaute interagit et répond en disant qu'il partage la même opinion que son interlocuteur (internaute n°19). Il formule une comparaison « Vous pensez comme moi et j'en suis heureux »

- Comparé : vous (internaute n°19)
- Comparant : moi (internaute n°20)
- Outil de comparaison : comme.

Cette comparaison a une fonction argumentative. Elle est formulée pour dire qu'ils sont deux qui sont d'accord d'ouvrir les frontières. L'internaute ici compare sa manière de penser, avec celle de l'autre. L'émotion trouve sa place dans cette interaction, on trouve des arguments qui agissent sur la disposition et l'état passionnel des interlocuteurs (c'est vraiment triste, écrire une belle et heureuse histoire d'amour.) Ces mots frappent directement l'esprit.

1.8.3 Commentaire de l'internaute n°21 : Deuxième réponse aux commentaires des internautes 19+20

Il s'adresse directement à ses interlocuteurs précédents, en leur faisant savoir que les Algériens sont adroits et honnêtes, n'accepteront pas l'ouverture des frontières en se référant au discours de notre Défunt Président Houari Boumediene sur le comportement et les objectifs insidieux des Marocains. Il argumente en soulignant que le Maroc insiste uniquement pour ses intérêts socio-économiques et stratégiques donc il rejette à la fin toute ouverture. Il interagit et exclut l'opinion de ces deux internautes, « les algériens sont honnête » on déduit que même lui est honnête vu qu'il est algérien.

Il affermit sa position qui est contre l'ouverture des frontières algéro-marocaines, par la citation d'un discours de notre président houari Boumediene « ... Vous croyez que le Maroc insiste sur l'ouverture des frontières pour vos plaisirs ou pour le bien des Algériens ! Non ! Pour ses intérêts socio-économiques. ». L'internaute y fait recourt à cette citation comme argument d'autorité en traitant la thématique de l'ouverture des frontières algéro-marocaines, pour démontrer que les propos de Houari Boumediene peuvent servir comme des arguments d'autorité surtout quand celui-ci jouit d'une autorité reconnue en Algérie.

Vers la fin de son argumentation, il reformule « en deux mots pas d'ouverture des frontières khtiwna » le mot khtiwna, c'est un mot qui provient de l'arabe algérien, sa traduction en français est « laissez nous tranquille »

1.9 Capture d'écran n°9 : Elle contient un commentaire et 3 réponses

1.9.1 Commentaire de l'internaute n°15

Une Algérienne favorable qui s'exprime pour l'ouverture des frontières, sans justifications. Elle argumente en sentiment d'appartenance à une même d'origine, et même groupe sociale (terre et sang.) Cependant, elle appui son affirmation sur le constat de l'universalité du bon et du mauvais partout. Cette internaute manifeste son état de désaccord avec ceux qui sont contre l'ouverture des frontières.

Elle avance son mécontentement. Selon elle, il y a des mauvaises personnes que ce soit pour les Marocains comme pour les Algériens. Elle utilise la stratégie argumentative de pathos. « Je serai contente » Elle cherche à affectionner, c'est une excellente stratégie pour les sentimentalismes.

1.9.2 Commentaire de l'internaute n°24 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°15

Cet internaute donne une précision politique, d'où il accuse le Roi du Maroc, de la fermeture des frontières, une autre façon d'exprimer son refus. Il interagit en exposant la

cause de la fermeture des frontières. Cette stratégie argumentative de cause, explique bien les raisons qui ont mené à la fermeture des frontières algéro-marocaines. Elles sont fermées à cause de la décision le roi du Maroc.

1.9.3 Commentaire de l'internaute n°16 : Deuxième réponse au commentaire de l'internaute 15

« Vous défendez toujours nos ennemis quel honte ! »

Dans l'interaction, ci-dessous l'internaute envoie un message ironique sous forme de sarcasme (quel honte !) Il commente en s'adressant à son auteur, en lui précisant par son commentaire qu'elle défend toujours les thèses des ennemis de notre pays. Qu'il trouve honteux, par sa réplique, il dévoile son sentiment nationaliste et patriotique algérien.

1.9.4 Commentaire de l'internaute n°6 : Troisième réponse au commentaire de l'internaute n°15

D'un air moqueur ; elle s'en prend uniquement aux répliques opposées à l'ouverture des frontières par des expressions laconiques. (WAW, QUELLE INTELLIGENCE) dans cet extrait l'internaute ne veut pas ouvrir les frontières, par l'intermédiaire de l'ironie, l'internaute exprime indirectement le sarcasme et le mépris envers le raisonnement de son interlocuteur.

1.10 Capture d'écran n°10 : Elle contient 1 Commentaire et 2 répliques

1.10.1 Commentaire de l'internaute n°22

Cette internaute un peu naïve et pacifiste, incombe ces crises aux politiciens, suggère au moins l'ouverture des frontières occasionnellement. Pour permettre aux citoyens des deux pays de se voir, un sentimentalisme de femme. Elle argumente par le pathos (le cœur brisé.)

1.10.2 Commentaire de l'internaute n°6 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°22

Cette personne revient toujours dans les commentaires en répliquant tantôt par des expressions brèves acerbes, à force de la lire, en a l'impression qu'elle veut que maintenir les dualités entre les deux communautés maghrébines. En voulant maintenir une polémique Stérile. (Il n'est pas honnête) c'est une ironie sous forme de litote.

1.10.3 Commentaire de l'internaute n°22 : Deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°6

Cette internaute par un langage typiquement Algérien, argumentant qu'elle aime son pays, avec une mention de (OK Madame) en majuscule, signifiant qu'elle a compris les perversions de cette participante ainsi elle l'avertit pour mettre fin à cette polémique négative et moqueuse. Je suis de 25, c'est une abréviation 25, c'est la matriculassions de la ville de Constantine.

1.11 Capture d'écran n°11 : Elle contient un commentaire et 2 réponses

1.11.1 Commentaire de l'internaute n°25

Il présente son affirmation à une éventuelle ouverture des frontières, mais avec conditions. Il retrace certains points de divergences objectifs et subjectifs aussi, il impose une obligation de réserve quant au patrimoine algérien, squatté par les Marocains, un esprit de coopération économique à deux sens, et une reconnaissance du Droit d'Auto-détermination du peuple Sahraoui et une rupture de liens avec les Sionistes, beaucoup de points furent énoncés. Cet internaute, crée une opposition dans son raisonnement (pour, mais avec des conditions.) Il met des conditions, c'est-à-dire si ces conditions seront acceptées, il sera complètement d'accord. Ses conditions sont :

- Le Maroc doit accepter le marché algérien, et l'échange libre sans concurrence.
- Reconnaître Tindouf et Béchar.
- Respecter le choix de Polisario.
- Ne plus travailler en faveur d'Israël.
- Ne plus voler toute culture algérienne soit dans le domaine musical soit gastronomique ou même vestimentaire.

Selon cet internaute, cela ne sert à rien de continuer de jouer le malin, et de demander l'ouverture des frontières. L'ouverture devra être établie dans des nouvelles conditions. Il faut de la solidarité certes, mais avec la rectitude politique.

1.11.2 Commentaire de l'internaute n°4 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°25

Réplique avec une question posée à notre commentateur, relative à l'une des conditions énoncées. Cette réplique n'est qu'une sorte de plaisanterie à deux dirhams. Il semble vouloir confirmer sa compréhension. (que voulez-vous dire exactement par vestimentaire.) Dans cette interaction, il reformule les paroles pour voir ce que l'autre a voulu dire par son mot. Cette stratégie de reformulation écho permet de relancer l'interaction.

1.11.3 Commentaire de l'internaute n°25 : Deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°4

Une sorte de réponse comme toujours à l'Algérienne, un mélange d'Arabe algérien et du Français en précisant autrement le non-respect du terroir algérien par les Marocains. Il répond à son interlocuteur, que lorsqu'il a dit vestimentaire, il a fait référence au 9oftan. Le « 9 » est un rébus équivalent en langue arabe « K » donc il se lit « Kaftan » cet internaute explique que les Marocains ont pris kaftan, alors qu'en vérité, cette tenue traditionnelle est typiquement algérienne.

1.12 Capture d'écran n°12 : Elle contient un commentaire et 2 réponses

1.12.1 Commentaire de l'internaute n°23

Commentaire bref, mais extrême d'un refus catégorique qui n'est pas allée loin pour justifier sa position, elle est même allée plus loin à citer la condition contre-nature un proverbe arabe. (Jusqu'à ce que le sel fleurira) Ce proverbe appuie son opinion. L'internaute a fait appel à ce proverbe d'origine arabe, et qui contient des mots qui ne se renvoient pas au sens habituel dans le but de dire que l'ouverture des frontières algéro-marocaines ne va jamais se réaliser.

1.12.2 Commentaire de l'internaute n°3 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°23

Celui-ci, à travers ses participations, il ne fait que répliquer. Là, il ajoute que son pays n'avait pas besoin d'ouverture des frontières, et que les politiques des deux pays sont identiques. En mentionnant que le pays voisin est à l'agonie. C'est un message implicite qui nous laisse sous-entendre que le Maroc est dans une situation de faillite. Ceci pour appuyer son argumentation.

1.12.3 Commentaire de l'internaute n°1 : Deuxième réponse aux commentaires des internautes 3+23

Plus logique et explicite. Il argumente avec des repères de chiffres (29-28-35-36) qui placent le Maroc dans sa vraie intention, nous fait savoir que le Maroc ne veut pas d'accords dans le cadre de l'UMA (Union du Maghreb Arabe) que l'Algérie présente comme cadre officiel et global. Or, il explique que le Maroc veut régler seulement la question des frontières afin de servir ses intérêts.

1.13 Capture d'écran n°13 : Elle contient un commentaire et deux réponses

1.13.1 Commentaire de l'internaute n°8

La commentatrice nous revient cette fois-ci, avec détermination et franchise expliquant qu'elle souhaite que les Frontières restent fermées, et que c'est une question qui incombe à la monarchie. En d'autres termes, l'Algérie ne complot pas avec ce Roi ! Cette internaute est contre l'ouverture des frontières algéro-marocaines. Pour persuader ses interlocuteurs et renforcer son opinion, il fait appel à un personnage fictif. Il met en ouvre le coté christianisme.

(Il n'y a pas un moyen trop soumis et franchement autant s'associer avec Juda directement.) Juda, c'est un personnage fictif. Selon la tradition chrétienne, Juda est l'un des douze apôtres de Jésus. Dans l'évangile canonique Juda a facilité l'arrestation de Jésus. L'argument fictif vient renforcer son raisonnement.

1.13.2 Commentaire de l'internaute n°6 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°8

Elle enchaîne comme argumentation au commentaire réaffirmant ce qui a été dit par sa collègue en commentaire, mettant à nu le roi du Maroc, sur ses torts envers l'Algérie. Cette internaute argumente sa position en employant trois stratégies argumentatives. Chacun des trois tient une signification.

(J'ai chaud au cœur.) C'est une expression qui appartient au langage courant et s'emploie lorsque quelqu'un nous apporte de réconfort, ou nous donne un peu d'amour. Elle fait référence à une sensation positive. Cependant, dans notre cas, l'emploi de cette expression est négativement posé. L'internaute crée par cette expression une ironie.

En effet, au premier degré d'analyse, on croit que c'est un proverbe appréciatif, qui indique la bonne humeur de son utilisateur, alors qu'en réalité cet utilisateur vise le contraire de sens, c'est-à-dire elle établit un état de colère, et qu'elle a sang chaud face à la problématique d'ouverture des frontières algéro marocaine. Cette stratégie de l'ironie captive l'interlocuteur, et consolide le raisonnement.

Cet internaute traite Mohamed VI de (chien) c'est une violence verbale qui minimise l'image personnelle de l'autre. (Tant que ce chien de Mohamed VI n'a pas présenté des excuses aux peuple algériens, il n'aura que des cheveux !) Cette internaute ne supporte pas l'opinion d'ouvrir les frontières, elle justifie sa position, en avançant que Mohamed VI n'a pas demandé le pardon aux Algériens. Le pardon est demander parce qu'Mohamed VI, c'était lui qui a offensé les Algériens.

L'expression (il n'aura que des cheveux) c'est un proverbe relatif à la culture algérienne. Elle est fortement répandue dans le répertoire langagier des jeunes. La stratégie de justification son but dans ce cas, est d'exprimer un état de mécontentement.

1.13.3 Commentaire de l'internaute n°26 : Deuxième réponse aux commentaires des internautes 6+8

S'adressant à la première réplique, il répond avec un sentimentalisme aberrant typiquement marocain, son argumentation, s'articule entre l'émotive et de l'économie incorrectement exposée, défendant le point noir de la drogue marocaine en la banalisant masqué à la fois d'une arrogance nationaliste et d'une malice en sous entendu.

Cette internaute intervient, dans un axe opposé, il est pour l'ouverture des frontières, pour quoi ? Parce qu'il justifie sa position, il présente un tas de justifications, il utilise des arguments qui manquent de logique, ils sont associés avec l'émotion, (Réfléchissez à ces familles qui n'ont pas pu

rendre visite à leurs proches. Avoir un esprit libre. Soyez humain » il invite à ouvrir les frontières pour l'intérêt économique de pays.

2. Analyse conversationnelle et interprétations des conversations « Oumma »

Maintenant nous passons à la présentation des commentaires de la deuxième chaîne « Oumma ».

2.1 Capture d'écran n°1: Elle contient deux commentaires, et 3 réponses

2.1.1 Commentaire de l'internaute n°1: aucune réplique

D'un tempérament moqueur, notre abonné, algérien de nationalité, ridiculise les propos du Roi du Maroc, probablement un très attentif gars qui suit les actualités, puisqu'il accuse le Monarque d'oser encore parler, ceci dit que notre commentateur suit bien les sorties de leur Majesté le roi, pire il donne un pronostique que ce chef d'état parlera encore en présentant son pays comme un paradis, cette argumentation révèle bien un esprit hautain mais patriotique de cet algérien.

(Il ose parler encore !) Dans cet extrait, ci-dessous, l'internaute transmet un message implicite. Cependant, il laisse le choix aux interlocuteurs de saisir le sens de son intervention. Cette présupposition est exprimée sous forme d'adverbe « encore » cet adverbe laisse deviner que ce n'est pas la première fois que le roi du Maroc propose un dialogue pour l'ouverture des frontières algéro-marocaines.

(L'Algérie est un éden sur terre.) C'est une métaphore, dans laquelle il compare l'Algérie par un éden. L'internaute veut dire que l'Algérie est un beau pays, que tout le monde cherche à y pénétrer et surtout de tisser les liens avec elle. La métaphore est à la fois une figure de style et un outil de persuasion. Elle sert à assurer l'entreprise de persuasion.

2.1.2 Commentaire de l'internaute n°2: aucune réplique

Notre participant publie un lien d'une autre chaîne, sûrement du même sujet (ouverture des frontières algéro-marocaines), après l'avoir exploré, le lien nous ramène vers un site de musique Ado. Cet internaute prend son ethos en considération, Soit parce qu'il est à bout d'éléments de réponse, soit il veut participer en trouble-fête.

2.1.3 Commentaire de l'internaute n°3 : 3 répliques.

Celle-ci, ne va pas par quatre-chemins pour nous faire savoir son avis, elle argumente par l'expression commune à tous les nationalistes algériens qui rejettent cette ouverture sous un motif que le Maroc, cherche que ses intérêts, avec une touche de mépris à l'algérienne. Elle interagit, elle est contre l'ouverture des frontières algéro-marocaines, car selon elle le roi de Maroc cherche que ses intérêts. Elle utilise de la violence verbale, elle le traite de « halouf » « porc »

2.1.4 Commentaire de l'internaute n°4 : Première réponse au commentaire de l'internaute n°3

« Et les intérêt des peuple ? Tu les vois pas eux par contre ah ouais ? »

C'est une réplique sous forme interrogative, argumentée en sentimentalisme populiste. Cet internaute répond en mettant la parole de son adversaire en doute. Il fait allusion qu'elle n'est pas logique dans son raisonnement. Cette stratégie d'allusion met son destinataire dans une situation embarrassante. Il la présente comme étant une personne égoïste qui ne pense qu'à elle-même, et non pas aux bénéfices de pays.

« Ah ouais » c'est une ironie, qui se dépende de contexte, autrement dit en faveur de la phrase précédente, on comprend que l'internaute ne veut pas dire «oui », mais il cherche à consolider sa phrase.

2.1.5 Commentaire de l'internaute n° 5 : Deuxième réponse commentaire de l'internaute n°3

Un peu osée, l'expression populaire des binationaux, reflète en elle-même une irritation au commentaire de l'internaute 3, voulant la neutraliser, cet internaute marocain n'a pas trouvé mieux qu'utiliser un vocabulaire de bas-fond parisien. Il interagit, mais avec perversité et en employant un gros mot « même en Algérie on s'en les couilles » le but de cette stratégie est de faire stopper l'échange, pour ne pas recevoir, une telle violence verbale et insultes.

2.1.6 Commentaire de l'internaute n°6 :Troisième réponse au commentaire de l'internaute n° 3

Une internaute agacée par le commentaire de son adversaire, elle reprend le même lexique pour le qualifier de cochon qui vit avec les cochons et tout le peuple algérien de racaille. Cette réaction est souvent utilisée par nos voisins comme auto-défense contre l'humiliation verbale des Algériens en ces dualités nationalistes, avec des mots grossiers qui dénotent un bas niveau d'échanges d'opinions.

Elle intervient en l'insultant « haloufa », cet internaute est marocaine, « c'est toi qui vive avec «lehlafef » cette phrase est mélangé en deux langue, arabe et français. Le mot lehlafe nécessite une traduction, c'est un mot arabe, sa traduction en français, ce sont les porcs. Cette internaute marocaine, insulte les Algériens, elle les considère comme des porcs et de racaille. Cette stratégie d'insulte permet dans ce cas de défendre l'identité sociale à laquelle elle appartient.

2.2 Capture d'écran n°2 : Elle contient un commentaire et une réplique.

2.2.1 Commentaire de l'internaute n°7

Cette commentatrice, donne une lecture plus approfondie à l'invitation du Roi du Maroc à l'Algérie, par truchement et malice, en prévision des rencontres Maroc et Sahraoui à Genève. Le Commandeur des croyants veut d'une pierre toucher plusieurs objectifs : d'abord, son peuple, explique t'elle par commémoration de la marche verte, cette internaute argumente lance un message à l'opinion internationale sur les intentions louables or, les lectures de la presse internationales dévoilent la ruse de ce roi qui nous a habitué à jouer sur les événements. Une fructueuse analyse globale sur les vrais tenants et aboutissants d'un discours miné à l'avance l'Algérie saurait comment répondre.

Cette internaute avant tout respecte la forme de politesse, « Bonsoir » c'est une manière qui montre qu'elle est prête à discuter en toute tranquillité. Elle organise son argumentation « tout d'abord, ensuite, enfin » ces numérotations sont des preuves qui qu'elle est logique, et qu'elle est raisonnée. Cette internaute trouve la proposition de dialogue pour ouvrir les frontières algéro-marocaines étonnante et qu'elle manque d'honnêteté. Car Mohamed VI est connu par ses discours agressifs adressé aux Algériens. Elle justifier son opinion, en citant les origines de sa position politique.

2.2.2 Commentaire de l'internaute n°8 : La réponse au commentaire de l'internaute n° 7

Peu convaincante, elle explique en sa contribution un cas de figure exceptionnel courant très sentimentalisme, notre concitoyenne, n'est pas allée en profondeur de l'analyse elle s'est limité à justifier des points importants de discorde par émotivité subjective. Cette internaute exprime qu'elle était contre l'ouverture des frontières, mais elle a changé son opinion avec le temps. Elle raconte un événement familial douloureux. La perte d'une fille de sa famille, a favorisé le changement de son opinion. La narration a aidé cette internaute à exposer son raisonnement, et elle espère persuader ses interlocuteurs.

Des mots vifs et des expressions chargés de l'émotion sont omniprésents dans le discours, « embêtement, la perte de sa fille, en danger, paix à son âme. » Ces derniers sont des stratégies utilisé afin d'amener le destinataire à accepter une thèse qui lui présente. La persuasion s'appuie sur le plaisir pour fonctionner. Elle a recours aux techniques de séduction pour persuader.

2.3 Capture d'écran n°3: Elle contient deux commentaires, et deux réponses.

2.3.1 Commentaire de l'internaute n°4

Aucune analyse ou critique motivée. Que d'humanisme tronqué pour argumenter. En absence d'idées justificatives de l'opinion choisie. L'internaute, s'est limité au

sentimentalisme subjectif. Cet internaute déclare un état de dégoût vis-à-vis du sujet l'ouverture des frontières algéro-marocaines. Ce dégoût est capté grâce à l'emploi d'un gros mot « putain » ensuite « on est frères dans l'humanité » reflète son ethos. Il cherche à se présenter comme un homme correct dans son raisonnement, cependant le mot putain le trahit, et dévoile son vrai caractère.

2.3.2 Commentaire de l'internaute n°9 : réponse au commentaire de l'internaute 4

Cet internaute répond d'une façon ironique « c'est pas faux » Cette ironie est présentée sous forme de litote, qui exprime ce que l'adversaire a dit est vrai. Il a préféré de dire ce n'est pas faux dans le but de résumer les mots de son interlocuteur, c'est-à-dire au lieu de dire oui vous avez raison, ce que vous dites est vrai.

2.3.3 Commentaire de l'internaute n° 10

Cet internaute est contre l'ouverture des frontières, car selon lui il y a de l'opposition dans la demande de roi de Maroc, d'un côté les marocains fêtent la colonisation de la rase, et de l'autre côté ils proposent de dialoguer avec l'Algérie, afin de régler le problème des frontières. L'internaute utilise un mot espagnol « fiesta » en Français fête.

2.3.4 Commentaire de l'internaute n°11 : Réponse au commentaire de l'internaute n°10

Il interagit en présentant un fait réel, il argumente en utilisant son logos. Cet internaute utilise l'argument de question. Il pose une question, mais celle-ci, elle ne nécessite pas une réponse. Son but est de se faire rappeler et rafraîchir la mémoire. Ce rafraîchissement permet de se faire taire son adversaire.

2.4 Capture d'écran n°4 : Elle contient un commentaire et une réponse

2.4.1 Commentaire de l'internaute n°12

« C'est vrai on est des frères mais l'union doit se faire dans tous les sens pas au sens unique ou au dépend des autres. » Afin de mieux agencer son argumentation, l'internaute a utilisé une antithèse sous forme de conjonction « mais » qui permet de créer une séparation entre être frère et être solidaire. La solidarité et la fraternité sont deux caractéristiques qui doivent se fonctionner dans un seul sens. La réciprocité est le maître-mot de ses deux qualités humaines.

2.4.2 Commentaire de l'internaute n°9 : réponse au commentaire de l'internaute 12

Cet internaute intervient, « Nul n'a de leçon de moral à donner monsieur, surtout pas toi ! » Dans cette interaction, l'internaute fait allusion que son adversaire n'est pas en mesure de donner les conseils et faire semblant d'être le bon raisonneur qui transmet des conseils afin

de régler la problématique des frontières algéro-marocaines. L'internaute a fait recours à l'allusion dans le but d'affaiblir l'opinion de son adverse.

2.5 Capture d'écran n°5 : Elle contient deux commentaires, et une réponse.

2.5.1 Commentaire de l'internaute n°1

Il combine un argument basé sur le raisonnement rationnel. L'argument de logos est appuyé par un pourcentage (90 %) qui montre que la majorité des Algériens sont contre l'ouverture des frontières algéro-marocaines. Il pose une question, son fond est désintéressant. C'est-à-dire, il n'attend pas de recevoir une réponse. Cet argument de question renforce son raisonnement.

« L'Algérie est comme la tour de pise ». Dans cette phrase, on détecte une comparaison. Cette figure de style a une fonction argumentative, qui inspire la beauté de l'Algérie.

- Comparé : Algérie.
- Comparant : tour de pise.
- Outil de comparaison : comme.

L'internaute compare l'Algérie à la tour de pise, en voulant dire que même si l'Algérie est courbée, elle restera toujours debout. Il juge cette comparaison faible dans son effet. Il reformule en créant une opposition. Cette opposition est exposée clairement et formellement, par l'emploi de l'outil « Mais » Tout le monde attend qu'elle tombe, mais elle restera debout. » La construction de l'opposition traduit une volonté d'être objectif dans le discours. Il s'agit donc d'une stratégie argumentative très utile de point de vue de l'élaboration de logos. Cette stratégie opère une fusion, entre l'envie et le mal de la part des ennemis de l'Algérie. L'internaute semble miser énormément sur la logique.

2.5.2 Commentaire de l'internaute n° 8 : réponse au commentaire de l'internaute n°1

Cette internaute interagit « Izan tout va à merveille, donc ! » L'interaction ci-dessous, est une antiphrase, son but est d'ironiser sur le raisonnement de son interlocuteur. L'expression tout va à merveille, tient une charge positif, quoique l'internaute dans son interaction vise son contraire. Le contenu de cette antiphrase est d'amener l'autre à corriger sa façon de voir les choses.

L'internaute alterne entre deux langues (la langue Berbère, et le Français) « Izan » veut dire en français, « merde » et c'est justement grâce à ce mot qu'on a pu comprendre le contenu de cette antiphrase.

2.5.3 Commentaire de l'internaute n°6

Dans ce commentaire, l'internaute insulte les Algériens pour la deuxième fois. Elle les traite de « cons », cette stratégie d'insulte reflète son éducation, elle montre que l'internaute ne s'intéresse pas à son image personnelle, et son ethos vis-à-vis avec les autres internautes.

2.6 Capture d'écran n°6: Elle contient un commentaire et une réponse.

2.6.1 Internaute n°13

Cet internaute prononce « Oublie l'Algérie, nous sommes complètement différents de vous sur tous les plans. » Dans cet extrait, il compare les Algériens avec les Marocains. Il avance que ces deux groupes sociaux sont absolument distincts l'un à l'autre sur tous les plans, et que rien ne les réunit.

« Chacun pour soi dieu pour tous. » Dans le proverbe, ci-dessous, l'internaute demande aux Marocains de laisser les Algériens calmes, il demande de paralyser toute marque de respect, sinon il n'aura pas lieu de pardon, et les frontières resteront fermées. Cet internaute annonce à ses adversaires que le peuple algérien est uni, et c'est lui qui prend les décisions selon ses plaisirs. Contrairement aux peuples marocains.

« L'Algérie n'aura jamais confiance en vous » Cette phrase est une allusion qui évoque que le peuple marocain est indigne de confiance.

2.6.2 Commentaire de l'internaute n°12 : Réponse au commentaire de l'internaute n°13

Il interagit au commentaire de son interlocuteur « Il faut savoir que le peuple frère marocains restera notre frère autant que le peuple sahraoui ou autre. » Cet internaute avance une loi générale, l'induction est résumée dans ces mots « vous êtes marocain, donc vous êtes mon frère. » l'internaute argumente par le logos. Cette stratégie de logos concerne de mettre la raison en activité. Ce raisonnement est fusionné avec la justification. « Nous sommes contre l'ouverture des frontières pour ces raisons : la monarchie du Makhzen est devenue une base arrière d'Israël. » L'internaute justifie sa position, selon lui, les Algériens ne veulent pas des relations avec le Maroc, car ils sont en contact avec l'Israël.

« Selon moi les marocains sont des petits avec des grandes bouches » Dans cet extrait, de commentaire, l'internaute prononce un oxymore, celui-ci réunit deux mots qui ont un sens contraire dans leur sens. Par exemple Victor Hugo dans l'un de ses poèmes, il compare les hommes aux nains géants. Dans notre cas l'internaute en parlant des Marocains, il les estime petits avec des grandes bouches. Cette estimation nous laisse sous-entendre que les Marocains ne servent à rien, ils savent que parler pour rien faire. L'effet de l'oxymore est d'accentuer les propos.

2.7 Capture d'écran n°7 : Elle contient quatre commentaires, et aucune réponse.

2.7.1 Commentaire de l'internaute n°9

« Je trouve que le roi de Maroc insiste un peu trop sur l'ouverture des frontières, qu'à t'il derrière la tête ? » Dans cet extrait, l'internaute expose son opinion explicitement, dans lequel il coordonne un argument de question. Cette stratégie est une maladroite, son but est d'affecter le raisonnement des autres. L'internaute ne cherche pas à recevoir une réponse, car il sait déjà la réalité politique du Maroc avec l'Algérie.

« J'en ai aucune confiance en lui. Il a des idées qui sont noir et blanches à la fois. » C'est une antithèse, qui met en relief deux termes opposés « noir et blanche ». Cette stratégie favorise l'apparition la malignité de roi du Maroc. Et ses intentions derrière la demande de l'ouverture des frontières.

2.7.2 Commentaire de l'internaute n°13

« Le Maroc est à l'agonie » Dans cet extrait, l'internaute transmet aux interlocuteurs un message implicite, qui laisse les sous-entendre que le Maroc et dans son état de faiblesse, elle manque de la puissance, et de l'argent.

« Il a besoin de l'argent de l'Algérie, les Algériens ont compris » l'internaute veut dire implicitement que les Algériens sont matures, et que le roi du Maroc ne peut pas jouer avec eux sur le côté politique de pays.

2.7.3 Commentaire de l'internaute n°14

Cet internaute expose son opinion avec rigueur, il présente des conditions pour ouvrir les frontières algéro-marocaines.

- Referendum au Sahara occidentale comme premier pas feu Hassan 2 en 1991.
- Combattre la mafia marocaine qui empoisonne l'Algérie de drogue marocaine.
- Admettre que l'attentat de l'hôtel de Marrakech était l'oeuvre de makhzen.

« Referendum au Sahara occidentale comme premier pas feu Hassan 2 en 1991. » L'internaute dans cet extrait, argument avec la logique, il provoque un fait réel commis par Hassan 2 en 1991. Cet internaute argument par le biais d'un exemple « comme ». L'exemple est l'un des procédés rhétoriques anciens, qui fait appel à la raison. La stratégie d'exemple permet d'illustrer une opinion.

2.7.4 Commentaire de l'internaute n°13

Il interagit encore une fois, il garde son ancienne opinion, contre l'ouverture des frontières algéro-marocaines. Cette fois-ci, pour persuader les interlocuteurs, il a fait appel à l'argument de question, il pose une question qui connaît déjà la réponse. Son but est de secouer le raisonnement et la façon de penser de ses adversaires.

2.8 Capture d'écran n°8: Elle contient un commentaire, et une réponse.

2.8.1 Commentaire de l'internaute n°15

Cet internaute est contre l'ouverture des frontières algéro-marocaines. Pour persuader ses interlocuteurs, il juge nécessaire d'exposer des arguments forts réels, il va directement viser le logos. Il présente des justifications et il présente aussi des causes. Ces deux stratégies permettent de sous-entendre que cet internaute est bien logique, et qu'il maîtrise la thématique discutée.

2.8.2 Commentaire de l'internaute n°16 : réponse au commentaire de l'internaute n°15

Il est d'accord sur le raisonnement de son interlocuteur. Il avance à son tour que les causes citées sont des fortes raisons, qui ont engendré le refus de l'ouverture des frontières.

2.9 Capture d'écran n°9: Elle contient un commentaire, et trois réponses.

2.9.1 Commentaire de l'internaute n°17

Cet internaute est contre l'ouverture des frontières algéro-marocaines. Son opinion est justifiée. Selon lui, ouvrir les frontières signifie recueillir les ennemis dans sa propre maison. Cet internaute nomme les Marocaines « les traîtres, ingrats » c'est une forme de violence verbale. Son but est de minimiser l'image des Marocains. Il enchaîne son raisonnement par l'emploi de pathos, il avance que certes l'éloignement entre les deux pays est douloureux, mais la tracasserie commis par les Marocains l'oblige à prendre une position décevante. Cet internaute alterne entre la langue française et la langue arabe, il fait appel à l'alternance codique extra-phrastique vu par l'utilisation de mot « Hmd »

« Quel intérêt à ouvrir les frontières ? » Cette interrogation, posée par notre internaute, n'attend pas une réponse. C'est une stratégie qui incite les autres interlocuteurs de voir de deux cotés, de voir quelles seront les avantages d'ouvrir les frontières Algéro marocaines, cependant l'utilisateur de cette question a déjà répondu, il ne donne pas l'occasion de réfléchir, autrement dit c'est une réponse évidente selon le raisonnement de cet internaute.

2.9.2 Commentaire de l'internaute n°18 : Réponse au commentaire de l'internaute n°17

Cette internaute rétorque, et exprime son désaccord avec le raisonnement de son adversaire. Elle explique qu'elle a déjà vécu au Maroc, et cette expérience la permet de détecter la réalité de la communauté marocaine. Ses séjours au Maroc lui ont permet de voir que les Marocains ne sont pas de tout haineux. Cette internaute alterne dans son discours en utilisant la langue algérienne, le dialecte « Zid » qui veut dire en plus. Elle utilise tantôt la logique dans son argumentation, « personne ne peut vivre seul » tantôt de l'ethos afin de

protéger son image personnelle « personne ne peut se débarrasser d'un membre de sa famille »

Elle envoie un message allusif à son adversaire, « celui qui le fait c'est un ingrat » elle fait allusion qu'il est ingrat dans sa façon de vivre et voir les choses, et qu'il ne mérite pas de tisser des relations amicales. Vers la fin de son argumentation, elle ajoute une autre sagesse.

2.9.3 Commentaire de l'internaute n°17 : réponse au commentaire de l'internaute n°18

« Ah bon » c'est une phrase ironique. L'internaute vise le contraire de cette formule. Dans ce commentaire justifier encore une fois son opinion, il classifie son argumentation. (Premièrement, deuxièmement...) Cette stratégie argumentative est apparemment sa meilleure méthode de défendre ses avis, reprise deux fois de façon successive.

« Hda makan » C'est une expression de registre familiale, dans le dialecte algérien. Elle signifie (c'est tout.) l'internaute dans ce cas aimerait exprimer que si quelqu'un souhaite voyager au Maroc, qu'il prend l'avion, c'est simple.

2.9.4 Commentaire de l'internaute n°18 : réponse au commentaire de l'internaute n°17

« C'est pas faux » dans cette réponse étaler sous forme d'une litote, l'internaute, souhaite résumer ses paroles. D'abord, elle cède au raisonnement de son adversaire, elle adhère à son opinion. Au lieu de dire oui, je suis d'accord, vous avez raison de penser comme telle manière, elle a préféré d'ironiser.

2.10 Capture d'écran n°10 : Elle contient deux commentaires et une réponse.

2.10.1 Commentaire de l'internaute n°19

« Inchallah tous unis » cet internaute utilise la morale.

2.10.2 Commentaire de l'internaute n°20 : réponse au commentaire de l'internaute n°19

« On est les princes de Namek rien à voir avec une race de lâche traîtres et qui donne un discours préparé à Matignon. » Les princes de Namek se sont des guerriers extraterrestres indomptables, qui s'érigent pour défendre leur territoire. Ses personnages fictifs ont fait leur apparition animée avec « Dragon Ball » L'internaute a fait appel aux princes de Namek, argument fictif dans le but de dire que les Algériens sont courageux et qu'ils vont défendre L'Algérie. Selon lui, les Algériens vont interdire toute source étrangère qui va faire de mal à l'Algérie. Les Algériens surveillent les frontières algéro-marocaines, et si un Marocain tente de s'approcher avec malignité, il va payer le prix très cher.

Conclusion partielle

À travers ce chapitre, nous avons décelé et étudié tous les stratégies argumentatives de persuasion et ainsi de conviction, qui se manifestent dans les commentaires de deux chaînes de YouTube « Dzair Dialna » et « Oumma ». Nous avons détecté la présence d'arguments d'ordre différents. Certains sont moral, logique, et même affective. Nos internautes emploient plusieurs stratégies argumentatives dans leurs interactions argumentatives.

Commençant par l'ironie sous ses différentes formes (Hyperbole, l'exagération, sarcasme, et litote) cette stratégie vise le contraire de ce qui est exprimé. La stratégie de l'opposition est aussi utilisée en occurrence avec la justification de l'opinion et de la position politique vis-à-vis de la thématique de l'ouverture des frontières algéro-marocaines.

On a aussi trouvé des proverbes provenant de la culture algérienne, nos internautes ont également fait recours aux figures de style (comparaison, métaphore, antithèse) On a trouvé aussi les traces de l'alternance codique, et des formes de l'abréviation. Ces différentes stratégies argumentatives sont présentes pour amener l'adversaire à percevoir raisonnablement la thématique des frontières algéro-marocaines.

Nous avons en outre repéré la stratégie de l'implicite, celle-ci repose sur les opinions cachées, car elle touche l'ethos des internautes. C'est aux interlocuteurs d'en deviner le sens caché et le message véhiculé. Ces opinions voilées se traduisent sous forme de présupposé et de sous-entendus. En effet la stratégie de l'implicite sert non seulement à persuader les adversaires, mais aussi de dévoiler la culture et l'esprit de l'argumentateur. Cette stratégie dénonce si l'argumentateur est ouvert d'esprit ou pas. Elle expose la réalité de la communauté algérienne.

On a remarqué que les internautes font recours à la stratégie de la violence verbale. Ils insultent dès qu'ils s'aperçoivent que leur argumentation n'est pas réussie. Cette stratégie de violence est une réalité vécue quotidiennement dans la société algérienne, elle persiste dans les réseaux sociaux. Elle est perçue dans les commentaires conflictuels.

Au cours de cette recherche, nous avons découvert la complexité de la tâche d'acceptation de l'opinion de l'autre, au point où nos internautes sont devenus violents en utilisant des formes de moqueries et des insultes. Nous avons pu voir l'impact positif d'appartenance aux groupes sociaux qui existe dans la communauté algérienne, certains groupes sont d'accord pour l'ouverture des frontières d'autre non, chacun des deux groupes défend sa position en toute altercation.

Conclusion générale

Le présent travail est né d'une volonté d'approfondir nos connaissances sur une dimension intéressante qui est l'argumentation. Quel que soit le contexte où l'individu se trouve, il est en face de l'autre et amené à communiquer avec lui. C'est ainsi que le don de savoir argumenter et savoir-être trouve sa légitimité pour pouvoir jouer pleinement son rôle d'acteur social.

Nous disions, en ouvrant cette recherche, que les travaux sur l'argumentation sont nombreux, c'est pourquoi nous avons accordé une attention particulière aux stratégies argumentatives produites lors des interactions conflictuelles dans le réseau social YouTube. Du point de vue théorique, les outils conceptuels sollicités sont ceux qui nous ont été fournis par les grands chercheurs, sociolinguistes et les analystes (Chachou, Khawla Taleb Ibrahimi, Kafetzi, Plantin...)

Dans le présent travail, nous nous sommes intéressées à l'étude des stratégies argumentatives dans les interactions des Algériens sur les réseaux sociaux spécialement sur YouTube. Nous avons voulu comprendre le statut de la langue française vu qu'elle est la langue de leurs interactions préférée.

Nous nous sommes interrogées ensuite sur l'identité sociale des Algériens en nous intéressons aux arguments grâce auxquels leurs discours sont conçus. De ce fait, notre problématisation s'est essentiellement articulée sur les stratégies argumentatives auxquelles les internautes font recours dans les commentaires de YouTube. Par ailleurs, nous nous sommes fixés comme objectif primordial de déceler les stratégies argumentatives aux moyens desquels les internautes construisent leurs discours.

Le réseau social de chaque individu conformerait une source passionnel, c'est-à-dire, il répond ses interlocuteurs volontairement pas obligatoirement, en cas où un individu reçoit une insulte, il aurait recours à des stratégies d'évitement pour ne pas polémiquer plus avec son agresseur, en coïncidence avec le manque de ressources qu'il dispose, et aussi en faveur de son caractère personnel et éducatif. À partir des résultats et données cités supra, et par rapport à notre hypothèse que nous avons émise dans la partie introduction qui est :

❖ Les stratégies argumentatives les plus fréquentes sur Youtube seraient l'opposition, l'ironie, et la violence verbale (l'insulte).

En suivant les résultats obtenus par les internautes dans les commentaires de deux chaînes de YouTube « Oumma » et « Dzair Dialna », notre hypothèse a été confirmée.

D'abord, Nous avons pu grâce à une analyse interactionnelle déceler les différents arguments et stratégies avancés et toutes les traces de persuasion. Nos internautes éprouvent des difficultés pour accepter l'opinion de l'autre et vivre harmonieusement avec lui. Ensuite, nos internautes argumentent en langue française, leurs algérienités restent remarquable. En effet le contact permanent du français avec l'identité arabe, contribue à donner une particularité à l'ouverture d'esprit, mais le soubassement de l'arabité demeure intact.

Enfin, l'analyse conversationnelle a permis de mettre en relief d'autres stratégies argumentatives employées sur YouTube, où l'identité sociale prime sur l'identité réelle de la personne. Nous constatons des marques des insultes et des gros mots, nous les jugeons négatifs, car ils montrent que les Algériens ne sont pas tolérants envers l'autre, spécialement quand il s'agit d'un sujet qui touche directement à la sécurité et la paix de pays.

De ce fait, les internautes algériens défendent leurs positions avec violence. Ils sont loin d'être pacifiques, dans leur argumentation. Ceci parce que la thématique de l'ouverture des frontières est un sujet sérieux et lourd, nos internautes ne prennent pas leurs interactions argumentatives à la rigolade. La violence verbale est un problème très répandu. Elle est présente partout, elle se vit au sein de la communauté, comme sur les réseaux sociaux. Nous soulignons que le respect est demandé à tout être.

Nous tenons à préciser que ce modeste travail est loin d'être exhaustif, mais nous estimons avoir atteint nos objectifs initiaux et que les résultats obtenus nous ont permis de répondre à notre question et confirmer nos hypothèses émises au départ de notre recherche. Ainsi, nous espérons, à travers cet humble travail d'avoir apporté des éclaircissements et des explications, quant à l'approchement à découvrir l'autre, apprendre à le connaître, d'accepter son raisonnement à s'ouvrir l'esprit pour pouvoir vivre harmonieusement avec l'altérité. Cette recherche est une ébauche pour un long parcours que nous souhaitons parcourir et pouvoir proposer des pistes de travail dans l'utilisation des réseaux sociaux.

Bibliographie

Bibliographie

1. Ouvrage

- AMOSSY R., L'argumentation dans le discours, discours politique, littéraire d'idées, fiction, Nathan, 2eme édition, Paris, 2006.
- Bove, Rémi: « étude de quelques problèmes de poétisation dans un système de synthèse de la parole à partir de SMS » Actes de RECITAL, Dourdon, 6-10 juin 2005.
- BRETON P., L'argumentation dans la communication, 3 ème édition « Séduisant. » REGARDS, 2003
- Calvet, J-L. (1993) : *La sociolinguistique*, Paris, PUF, Que sais-je?
- Calvet, L.J. (1999). *La guerre des langues : et les politiques linguistiques*, Paris, Hachette Littérature
- Christian P., un lieu pour les figures dans la théorie de l'argumentation, Open édition, 2009
- Dominique. Maingneau, Discours et analyse du discours. Armand colin, 2017
- Dorry. M., argumentation, analyser textes et discours, Armand Colin, juin 2016
- DOURARI, A. (2003), *Les malaises de la société algérienne, crise de langue et crise d'identité*, Alger, Casbah.
- Eric Schuler., *S'affirmer au quotidien*, les éditions de l'homme, 1998
- Fairon, Gderick et al. (2006), *le langage Sms* .Louvain-la-Neuve ; presse universitaire de Louvain.2006.
- FROMILHAGUE C, *les figures du style*, 2em édition, Armand Colin, 2007
- GUMPERZ, J-J. (1981), *Engager la conversation*, Paris, Minuit.
- GUMPERZ, J.(1989), *Sociolinguistique interactionnelle : une approche interprétative*, L'Harmattan, Université de la Réunion.
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine. *Les interactions verbales T1*. Armand Colin, 1990
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine. *Le discours en interaction*. Paris : Armand colin ; 2005
- LABOV, W. (1976) : *Sociolinguistique*, Paris, Minuit.
- LUDI George et PY Bernard, *être bilingue*, berne, Lang, 1986
- Marie France Hirigoyen., *Le harcèlement moral [La violence perverse au quotidien]* les éditions la découverte, 2003

- MAINGUENEAU D., Analyser les textes de communication, (2ème édition) Armand Colin, Paris, 2007
- MOESCHLER, Jacques. Argumentation et conversation. Paris: Hatier; 1985
- PERELMAN, Chaïm et OLBRECHTS- Tyteca, Lucie 1992 (5e éd.) : La nouvelle rhétorique. Traité de l'argumentation, Presses universitaires de France, Paris
- SAUSSURE (DE), F. (2005) : Cours de linguistique générale, Alger, ENAG.
- Siouffi G., Raemdoncked. V, 100 Fiches pour comprendre la linguistique, Paris, Bréal, 1999
- TALEB-IBRAHIM, KH. (1995), Les algériens et leur (s) langue (s), El Hikma, Alger.

2. **Dictionnaires**

- CHARAUDEAU, Patrick et MAINGUENEAU, Dominique (directeurs). 2002. Dictionnaire d'analyse du discours, Paris, SEUIL,.
- Christian. Plantin, 2016. Dictionnaire de l'argumentation, une introduction aux études d'argumentation, édition ENS en France.
- DUBOIS.J et ALL. 1994. Attitude, In Dictionnaire de la linguistique et des sciences du langage Larousse, Paris.
- Michela. Marzano, 2011. Dictionnaire de la violence, Edition quadrige /PUF.
- Dictionnaire. De français Larousse.

3. **Articles et revues**

- ANIS, Jacques. (2002), Communication électronique scripturales et forme langagière chats et SMS. Actes des quatrièmes rencontres technologiques, Université de Poitiers, Lyon, France.
- CEDRICK, Fairon et al. (2006), Le langage SMS : révélateur d'compétance. Les Cahiers du CENTAL
- FAIRON, C., KLEIN, J.R., PAUMIER, S. (2006), langage Sms : révélateur d'compétence, Les Cahiers du CENTAL.
- Fawzi, Demmane. (24-04-2010) La francophonie en Algérie : mythe ou réalité ?, article en ligne <https://arlap.hypotheses.org/7953> consulté le 13/01/2019
- Joanna, Jereczek-Lipinsk. (28/12/2017), Ironie et le sarcasme dans l'argumentation politique sur l'exemple des séances des questions au gouvernement, Université de Gdańsk, Roumanie.

- Kawther, D. (19 janvier 2018), la variation linguistique au service du plurilinguisme dans les chroniques « tranche de vie » et « Raina Raikoum » du quotidien d'Oran, Université Hassiba Ben Bouali, Chlef
- Kerbrat-Orecchioni.C, et Frédéric Landragin compte rendu de lecteur de l'ouvrage « Les actes de langage dans le discours », archive hall ouvert, Mars 2007.
- Laetitia, Emerit. (2014), Vers une typologie des pseudonymes sur facebook, page 95, laboratoire CLLE, université Bordeaux, Montaigne, France.
- LEFF, M. (2009). « Perelman, argument ad hominem et ethos rhétorique ». Argumentation et Analyse du Discours [En ligne]. Vol 2. DOI : 10.4000/aad.213 [file:///C:/Users/B-TECH/Downloads/aad-1081%20(1).pdf]

4. Sitographie

- <http://www.algerie-focus.com/2015/09/francophonie-60-des-algeriens-parlent-reelement-francais> consulté le 13-03-2019à11:55
- <https://linguistique-amazighe.blog4ever.com/la-linguistique-moderne> consulté le 25-02-2019
- <https://www.universalis.fr/encyclopedie/reactions-intergroupes/> consulté le 22-03-2019à01:40h
- <http://www.philonet.fr/reperes/persconv.html> consulté le 14-02-2019
- <https://www.etudier.com/dissertations/l'Ironie/44029.html> consulté le 27-12-2018
- <http://lesdefinitions.fr/sarcasme> consulté le 31-12-2018
- <http://www.planete-sciences.org/espace/pratiques-p%C3%A9dagogiques/Demarcheexperimentale> consulté le 03-2019à15:00
- <https://kolibricoaching.com/art-de-coacher/les-techniques-de-reformulation/> consulté le 5-02-2019

5. Mémoires et thèses consultés

- Caroline, Perrin. « Dynamique identitaire et partitions sociales : le cas de l'identité " raciale" des noirs en France », these de doctorat en psychologie, Université de Bourgogne, 12 décembre 2011
- CHACHOU,I. « Aspects des contacts des langues en contexte publicitaire algérien :Analyse et enquête sociolinguistique »,Thèse de doctorat du science de langage,, Université Abdelhamid Ibn Badis, Mostaganem,2011

- Jean-Michel, Besneux. « L'usages de la causalité dans l'argumentation », thèse pour obtenir le grade de docteur, Université de Rouen, 24 Mai 2017
- Jessica Da Silva. Anunciacao, « Discours de la persuasion : une étude pragmatique et cognitive », thèse en vue de l'obtention de grade de docteur, université d'Avignon, 2013
- KAFETZI, Evi. « L'ethos dans l'argumentation : le cas du face à face SARKOZI/ROYAL 2007 », thèse de doctorat Psychologie, université de Lorraine janvier 2013
- Yasmine. Dahoum, « l'impact de l'argumentation orale sur l'amélioration d'argumentation écrite : classe de première année universitaire. Département de français Alger 2 ». Thèse de doctorat, Spécialité didactique et socio-didactique, université Alger 2, 2017/2018

6. Discours officiel

- La constitution algérienne, article n°3 du 1989
- Ordonnance n°76/35 du 16 Avril 1976 reprise en 2006, portant organisation de l'éducation et de la formation.

Annexes

1. Les captures d'écran des commentaires de la chaîne de YouTube « Dzair Dialna »



Capture d'écran de la vidéo qui suscite les commentaires suivants

L'Algérie ignore la proposition m x +

https://www.youtube.com/watch?v=9v5IJA6zipA&t=1s

 YouTube

 **BEN CHERAD Ait larbi** il y a 1 semaine

D'abord il faut connaître les causes du non respect des clauses de l'IUMA ; c'est Hassan 2 en 1994 qui a violait les accords ! en exigeant le visa aux algériens ! unilatéralement alors l'Algérie a riposté car HASSAN 2 veut gérer les Frontières à sa guise ! l'Algérie a dit non ! par principe maintenant que le Maroc souffre de crise financière il veut l'ouverture des frontières l'Algérie refuse en mettant des conditions : - la lutte contre la Drogue Marocain - La contrebande qui nous coûte des milliards - les équilibres des échanges - et le développement bilatérale des frontières car pour le Maroc l'Algérie doit faire tout ; comme les usines à Oujda les raffineries au Maroc et ce dernier ne veut pas collaborer que des intérêts pour lui et son peuple au dépend de l'Algérie . NOUS EXIGEONS LA FERMETURE en est bien comme ça ! point barre

Moins

 2  RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **maria naro** il y a 1 semaine

Notre peuple sait que la politique algérienne ne va pas accorder la chance au Maroc, à fortiori on est prêt à entrer dans une guerre avec eux en cas ou!!

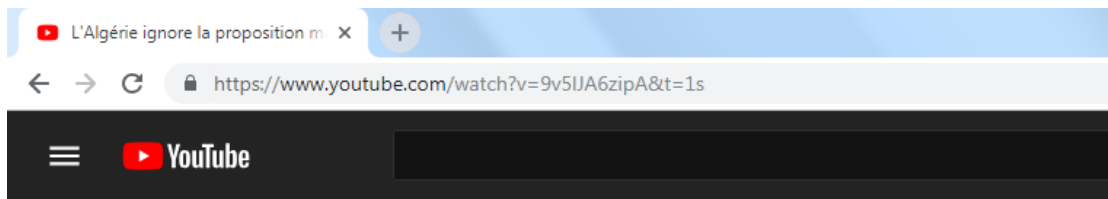
 1  RÉPONDRE

 **hassan ovitch BLOM** il y a 1 jour

@maria naro je suis contre l'ouverture des frontières avec ses marochiens wlad lklab , parce qu'ils n'ont aucun principe, en d'autre terme je brûle d'envie de bombarder le Maroc t3 zbal .

  RÉPONDRE

Capture d'écran n°1



jean Dream il y a 1 semaine

C'est bien dommage, je suis un citoyen algérien et je vois presque tous les commentaires sont contre l'ouverture des frontières ! pourtant nous sommes un même peuple, langue et on a une même religion. Wallah c'est honteux, l'Europe par exemple avec ses différentes langues et coutumes non seulement il n'y a plus de frontières et en plus une seule monnaie pour une Europe forte. donc essayer d'unir pas de diviser.

Moins

👍 4 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^



Dalila zakaria Onou il y a 1 semaine

Oui, mais l'ouvrir avec détermination pas avec malice ! D'abord remémorer Monsieur votre mémoire : premièrement qui a violé la charte de UMA ? qui a accusé à tort l'Algérie de terrorisme en 1994 suite à l'acte terroriste à Marrakech pour ensuite s'avérer des marocains ? qui a institué le visa aux algériens et durcissait les frontières aux algériens ? Deuxièmement qui a profané notre emblème national en 1er novembre 2013 à Oujda ?? troisièmement qui a emprisonné et humilié un enfant algérien sportif invité au Maroc en mois d'avril dernier ? Qui a ratifié les 38 protocoles de l'UMA ? en conséquence l'ouverture doit se faire dans le respect de bon voisinage et de coopération effective !

Après on verra ok.

Moins

👍 1 🗨️ RÉPONDRE



Aron Sa3ida il y a 3 jours

Bien évidemment Mohamed VI est un musulman il ne peut pas mentir.

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°2

L'Algérie ignore la proposition m. x

← → ↻ https://www.youtube.com/watch?v=9v5IJA6zipA&t=1s

☰ YouTube

 **la blonde fifi** il y a 1 semaine
je suis pour l'ouverture des frontières avec le Maroc ,la politique nous a séparé mais ils restent nos frères malgré tout. comme disait Coluche "ça fait beaucoup marrer les gens de voir qu'on peut se moquer de la politique,Alors que dans l'ensemble c'est surtout la politique qui se moque de nous.

👍 4 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **hassan ovitch BLOM** il y a 3 jours
Wah nichen,très bien .

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **ahlem 67** il y a 1 jour
je déduis : tu es algérienne et tu incites à ouvrir les frontières est-ce bien ça **la blonde fifi** ???

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

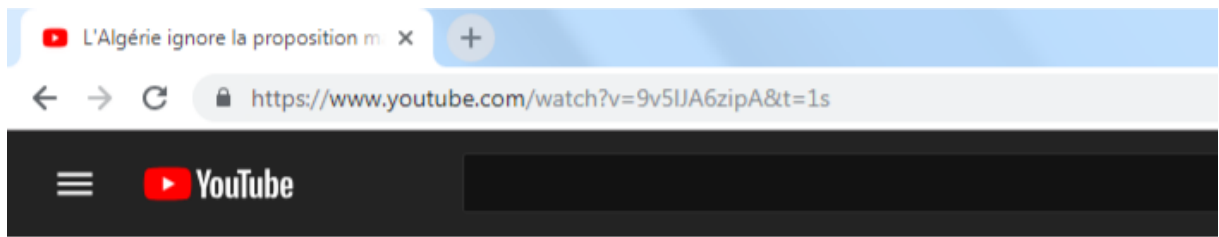
 **la blonde fifi** il y a 1 jour
oui c'est exactement ça !

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **ahlem 67** il y a 1 jour
[@la blonde fifi](#) OK BRAVO MISS !

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°3



ahmed youlio il y a 1 semaine

je suis pour l'ouverture des frontières, parce que d'une part même avec la fermeture des frontières il y a beaucoup de drogue c'est à dire rien ne changera, et d'autre part tous les marocains que j'ai connu sont gentils, je n'ai jamais rencontré l'un d'eux d'une malice flagrante. on est tous des musulmans.

👍 4 💬 RÉPONDRE

Masquer les réponses ^



mostafa azouzi il y a 1 semaine

Tu me fais pitié par la façon dont tu réfléchies

👍 1 💬 RÉPONDRE



ahmed youlio il y a 1 semaine

@mostafa azouzi toi par contre tu me fais rire monsieur

👍 1 💬 RÉPONDRE



mostafa azouzi il y a 1 semaine

Ma3lich! Vaut mieux en rire que pleurer mon petit.

👍 2 💬 RÉPONDRE



ahmed youlio il y a 3 jours

oui "tes paroles m'intéresse toujours continue "

👍 💬 RÉPONDRE

Capture d'écran n°4

L'Algérie ignore la proposition m x +

← → ↺ https://www.youtube.com/watch?v=9v5UA6zipA&t=1s

☰ YouTube

 **FAWzi lapindo** il y a 1 semaine

Algérie est la puissance régionale militairement et économiquement parlant. Ce roi de Maroc est un grand bavard comme son père, quand il s'est trouvé isolé, il a commencé à faire les yeux doux afin de négocier avec l'Algérie sur le schéma occidental. Et cela est impossible parce que on sait très bien que la France est l'allier de la monarchie exclavagiste marocaine surtout les médias françaises qui sont corrompu.

Moins

👍 4 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **Ommadjide Rania** il y a 1 semaine

J'adhère à votre point de vue et puis cette demande ressemble à une ligne infinie.

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **FAWzi lapindo** il y a 1 semaine

Voilà, vous m'avez compris, ce roi de Maroc est un véritable héros, il pique et adoucie en même temps.

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°5

L'Algérie ignore la proposition m x +

← → ↻ 🔒 https://www.youtube.com/watch?v=9v5IJA6zipA&t=1s

☰ YouTube Rechercher

 **Yassir El** il y a 2 mois (modifié)

La frontière n'est pas une option pour résoudre les querelles entre régimes "gestionnaires de capitaux". les deux régimes ont semé la division au sein d'un grand peuple (même le régime algériens qui se dit "défenseur" du tiers monde et de la nation arabe a exproprié en 1973 des soi-disant "marocains" qui vivent en Algérie détruisant par là toute son idéologie nationaliste et tiers-mondiste)...

la frontière ouvre la possibilité de réinventer la conception de développement...

Moins

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **Rahim Bg59** il y a 1 mois

Exact mes elle resteront fermé nananinanérrrrr 😄😄😄😄😄

👍 🗨️ RÉPONDRE

 **Amina Zola** il y a 1 semaine

Arrêtons de creuser,il faut laisser la politique algérienne faire son boulot,hawji yana...!

👍 2 🗨️ RÉPONDRE

 **Ali Wahrani** il y a 1 semaine

Il est tard,je vous laisse entre vous.à plus.

👍 2 🗨️ RÉPONDRE

 **Rahim Bg59** il y a 1 semaine (modifié)

@Ali Wahrani Ok a plus.😄😄😄☐☐☐

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°6

L'Algérie ignore la proposition m x +

← → ↻ https://www.youtube.com/watch?v=9v5UA6zipA&t=1s

☰ YouTube Rechercher

 **Rachida Pelardy** il y a 2 mois
chacun chez soit et DIEU pour tous !!! l'Algérie est trop bien sans le maroc !!! NOoooN à l'ouverture des frontières vive l'Algérie a bas les ennemis DZ.

👍 5 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **Zakaria Bellahcene** il y a 2 mois
1.2.3 viva lcolera

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **Rahim Bg59** il y a 1 mois
[@Zakaria Bellahcene](#) une thu tree vive au tourisme sexuel

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **Aron Sa3ida** il y a 3 jours
C'est la folie ya rab el 3ali

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°7

L'Algérie ignore la proposition m x +

https://www.youtube.com/watch?v=9v5IJA6zipA&t=1s

Rechercher

 **Rania Roro** il y a 1 semaine

Je suis pour l'ouverture parce que j'habite loin de Oujda de 14 km mais je peut même pas entrer saluer ma famille ,c'est vraiment triste ce qui se passe entre nous entre Algérie et le Maroc 'il faut que le gouvernement trouve une solution comme par exemple des cartes qui permettent de traverser les frontières facilement.

3  RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **Youcef Smaine** il y a 1 semaine

Azul Rania Roro! Vous pensez comme moi et j'en suis heureux....tout ça est choquant il faut ça cesse,que nos pays tirent un trait sur toutes les malentendus,que nous prenions un chemin vers la réconciliation pour écrire un début d'une belle et heureuse histoire d'amour entre ces deux pays.montrons au monde que nous pouvons avancer mains dans la main.

Un algérien qui rêve mais qui le souhaite.
Moins

2  RÉPONDRE

 **Azdin IacaMorA Laso** il y a 1 jour

@Youcef Smaine les algériens sont honnêtes,ils n'accepteront jamais cette offre,je vous rappelle que notre grand président Houari Boudienne Allah yrahmo a dit dans l'un de ses discours«...vous croyez que le Maroc insiste sur l'ouverture des frontières pour vos plaisirs ou pour le bien des Algériens!Non! Pour ses intérêts socio-économiques» en deux mots PAS D'OUVERTURE DES FRONTIÈRES! Khtiwna .

Moins

1  RÉPONDRE

Capture d'écran n°8

L'Algérie ignore la proposition m. x

https://www.youtube.com/watch?v=9v5IJA6zipA&t=1s

YouTube Rechercher

 **Amina Zola** il y a 1 semaine (modifié)
Je suis algérienne,et je suis pour l'ouverture des frontières avec nos frères marocains,celui ou celle qui n'est pas content c'est son problème ya rabi.mes frères partout ya des mauvais soit de côté algérien soit de côté [marocain](#).je serai contente si ce problème prends fin .

👍 2 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **wikoms tero** il y a 1 semaine
si ces frontières sont fermées c'est à cause de la décision de leur Roi .

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **Ali Wahrani** il y a 1 semaine
Vous défendez toujours nos ennemis quel honte!

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **Aron Sa3ida** il y a 3 jours
WAW,QUELLE INTELLIGENCE

👍 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°9

L'Algérie ignore la proposition m. x

https://www.youtube.com/watch?v=9v5IJA6zipA&t=1s

YouTube Rechercher

 **Souad Abbès** il y a 1 semaine
Les gens n'ont pas à payer ce qui ne va pas entre les politiciens.ils devraient l'un et l'autre faire un effort et ouvrir ces frontières au moins les jours des fêtes pour ces familles qui ont le coeur brisé..

👍 2 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **Aron Sa3ida** il y a 3 jours
Le roi de maroc il n'est pas honnête.

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **Souad Abbès** il y a 1 jour
[@Aron Sa3ida](#) 3la bali ,moi je suis de 25 j'aime l'Algérie en d'autre terme j'adore mon pays.ok MADAME.

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°10

L'Algérie ignore la proposition m x +

← → ↻ 🔒 https://www.youtube.com/watch?v=9v5UJA6zipA&t=1s

☰ YouTube Rechercher

 **Hakim Achour blidi** il y a 1 semaine

Pour mais avec des conditions....d'une part le maroc doit accepter le marché algérien et l'échange libre sans concurrence en Afrique centrale,et d'autre part elle doit reconnaître Tindouf et Bechar,en plus elle doit respecter le choix de Polisario ,ne plus travailler en faveur d'israël et aussi ne plus voler toute culture algérienne soit dans le domaine musical soit gastronomique ou même vestimentaire....

Moins

👍 2 💬 RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **jean Dream** il y a 1 jour

Que voulez-vous dire exactement par «vestimentaire» ???

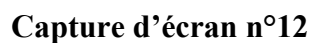
👍 1 💬 RÉPONDRE

 **Hakim Achour blidi** il y a 1 jour (modifié)

@jean Dream el 9oftan il est purement algérien ,les marocains l'ont pris et l'ont approprié à eux ya si JEAN

👍 1 💬 RÉPONDRE

Capture d'écran n°11



L'Algérie ignore la proposition m x +

← → ↻ 🔒 https://www.youtube.com/watch?v=9v5IJA6zipA&t=1s

☰ YouTube

 **ahlem 67** il y a 1 semaine
Non merci ,les frontières resteront fermées ,moi j'ai rien spécialement contre nos frères marocains mais contre leur royauté ,il n'y a pas un moyen trop soumis et franchement autant s'associer avec Juda directement .

👍 3 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **Aron Sa3ida** il y a 2 jours
J'ai chaud au cœur,tant que ce chien de Mohamed VI n'a pas présenter des excuses aux peuple algériens,il n'aura que des cheveux !!

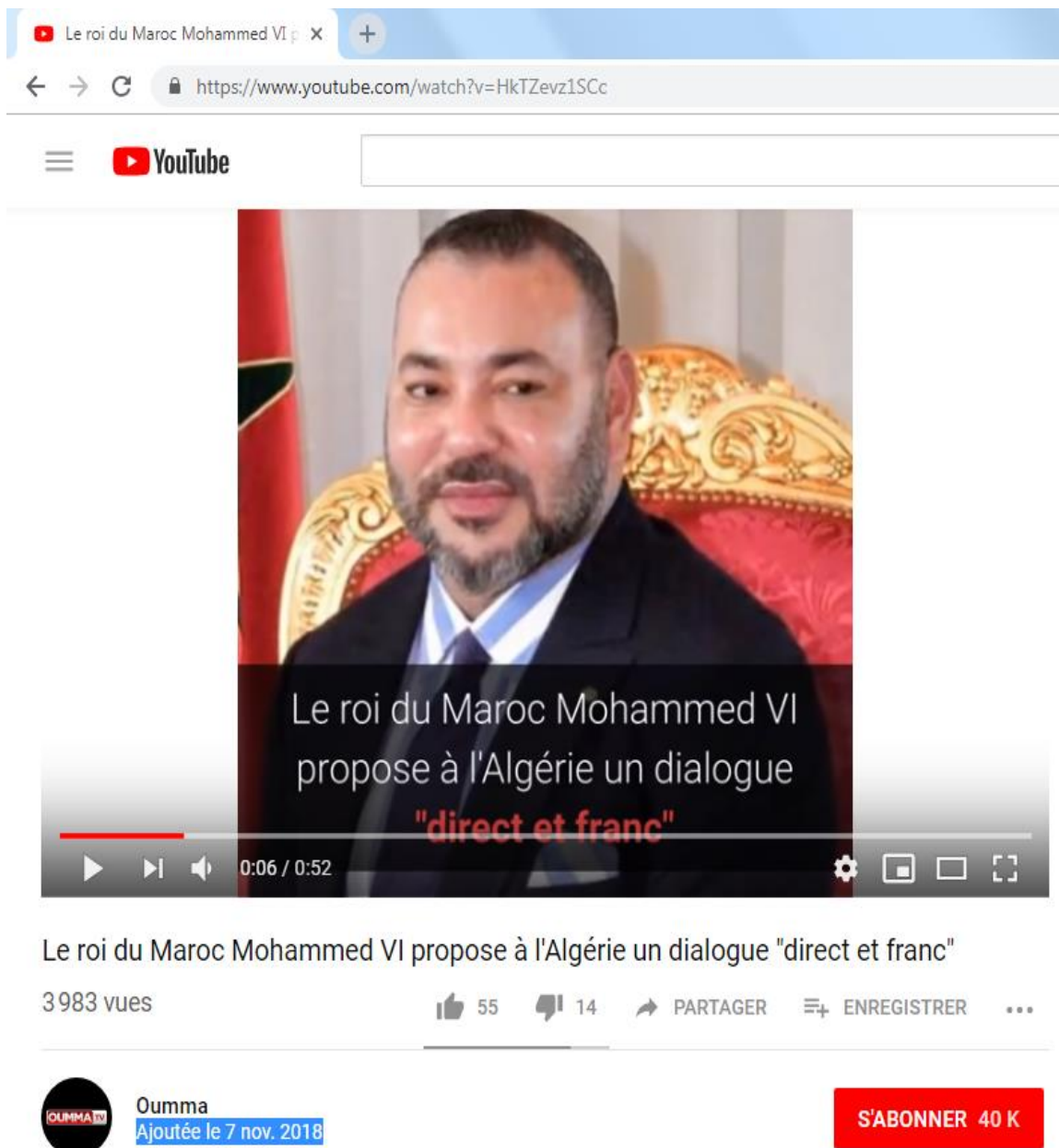
👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **monir Qoqaz** il y a 1 jour
[@Aron Sa3ida](#) Moi je suis pour l'ouverture des frontières pour diverses raisons:premièrement réfléchissez à ces familles qui n'ont pas pu rendre visite à leurs proches dans l'un des 2pays ,deuxièmement arrêter de parler dans le vide ,l'Algérie a besoin de les ouvrir afin que l'économie puisse fonctionner correctement car ouverture des frontières est l'un des facteurs de développement de pays qu'on le veuille ou pas,ne mélanger pas politique avec l'intérêt d peuple,troisièmement la drogue est partout et les frontières ne gêne pas le vendeur de hachich pour faire rentrer sa merde ,c'est ridicule wallah il faut avoir un esprit libre.
En deux mot,Soyez humain !
Moins

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°13

2. Les captures d'écran des commentaires de la chaîne de YouTube « Oumma »



Capture d'écran de la vidéo qui suscite les commentaires suivants

Le roi du Maroc Mohammed VI p x +

← → ↻ 🔒 <https://www.youtube.com/watch?v=HkTZevz1SCc>

☰ YouTube

 **Ali Wahrani** il y a 1 semaine
Il ose parler encore! Et je présume que cela ne serait pas la dernière fois puisque l'Algérie est un eden sur terre.
👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **Paco TV** il y a 2 mois
<https://youtu.be/UB6eWLJPNE0>
👍 2 🗨️ RÉPONDRE

 **Algerienne Et fière de l'être.** il y a 2 mois
Je suis algerienne vivant a. L'étranger je suis contre l'ouverture des frontières ce halouf veut ses intérêts
👍 8 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **Wow'** il y a 2 mois (modifié)
Et les intérêts des peuples ? Tu les vois pas eux par contre ah ouais ?
👍 🗨️ RÉPONDRE

 **nawak Woody Comic Dub** il y a 2 mois
Tu sais même en Algerie on s'en les couilles de ton avis .
👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **janane bda** il y a 2 mois
Haloufa c est bien toi qui vit avec lehlafeff 🤔🤔🤔🤔 la racaille de l algerie cache toi
👍 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°1

Le roi du Maroc Mohammed VI p x +

← → ↻ 🔍 hameda adrar

☰ YouTube ^{DZ} 13 3 réponses Rechercher

 **hameda adrar** il y a 4 mois

Bonsoir ! Tout d'abord je considère que la dernière sortie de Mohamed VI est étonnante, dans la mesure où il nous a habitué à un discours acabre, menaçant et dangereux à la fois. ensuite, le choix de la date anniversaire de la marche verte c'est à dire le jour où le Maroc a envahi son voisin, le Sahara occidental. à cela s'ajoute la rencontre entre le Polisario et les autorités marocaines, et où l'Algérie est invitée comme pays voisin. Le tout sous l'égide de l'ONU. Mohamed VI souhaite attirer l'attention des parlementaires pour débattre du litige Maroc-Algérie, et ce à la veille des élections présidentielles. et enfin Mohamed VI par son discours historique veut endosser à l'Algérie le différend qui l'oppose au Sahara occidental!

Moins

👍 2 💬 RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **Mimi Baleh** il y a 4 mois

Moi j'étais contre autrefois, mais depuis la disparition de l'une de notre famille au Maroc dans un accident de voiture, cette jeune fille qui travaillait et gagnait bien sa vie, sa famille en Algérie ils ont dépensé une fortune pour le rapatriement du cercueil du Maroc sur Alger par avion, que des embêtements si c'était par les frontières se serait plus rapide et pas chère. moi je le dis il faut que notre pays s'ouvre dans le progrès et pour l'intérêt des deux nations, signer les conventions les respecter je dirai oui quand aux autres fléaux tels que la drogue, l'alcool ou autre, chaque personne est responsable de sa santé, la cigarette tue et tu paies beaucoup d'argent, les femmes aussi, l'alcool pire, donc si c'est ça votre réponse s'abstenir, car le père de cette jeune fille morte à ce jour lui aussi est en danger dans les hôpitaux à cause de la perte de sa fille, PAIX À SON ÂME!

Moins

Capture d'écran n°2

Le roi du Maroc Mohammed VI p x +

← → ↻ <https://www.youtube.com/watch?v=HkTZevz1SCc>

☰ YouTube

 **Wow' il y a 2 mois (modifié)**
OUIIIIIII PUTAIN
 On est frères dans l'humanité, ces conflits politiques n'ont aucun sens pour les peuples.
 👍 7 🗨️ RÉPONDRE
 Masquer les réponses ^

 **Lakhdar mosawi Pipo il y a 3 jours**
 C'est pas faux !
 👍 1 🗨️ RÉPONDRE

 **Mohamed Gourai il y a 2 mois**
 vous faites la fiesta de la marche de la colonisation de la rasd et vous proposez le dialogue et l'ouverture des frontières - sa ne marche pas comme ca ya mohamed 6
 👍 10 🗨️ RÉPONDRE
 Masquer les réponses ^

 **karim 75 il y a 2 mois**
 Le MAROC VOUS A AIDEZ A VOUS DECOLONISE DE LA FRANCE
 👍 🗨️ RÉPONDRE

 **nawak Woody Comic Dub il y a 2 mois**
 Vous avez oublier quand le Maroc loger des bases du FLN ?
 👍 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°3

(21) Le roi du Maroc Mohammed x +

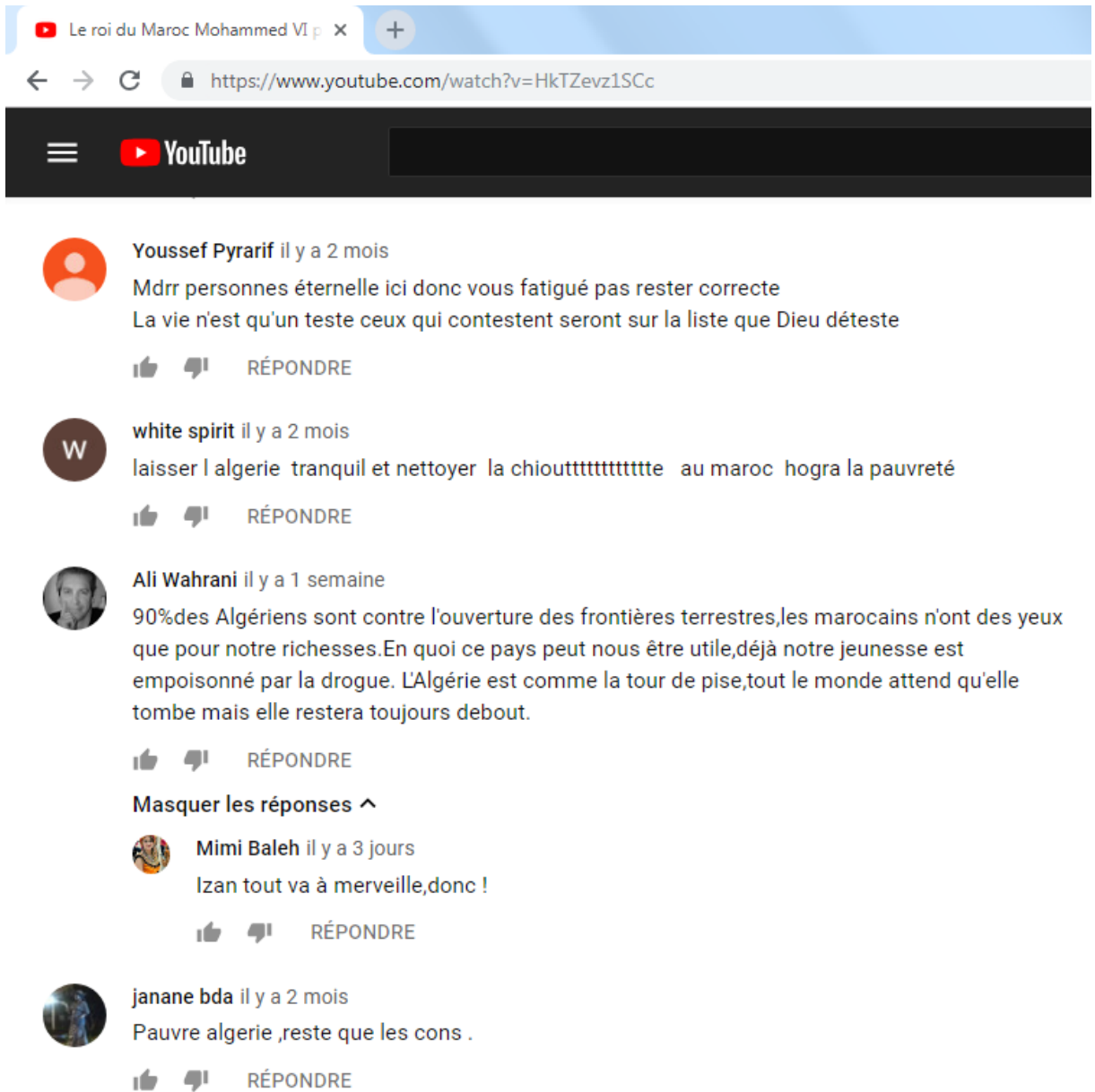
← → ↻ <https://www.youtube.com/watch?v=HkTZevz1SCc>

☰ YouTube DZ Rechercher

 **Karim Annaba il y a 4 mois**
 C'est vrai on est des frères mais l'union doit se faire dans tous les sens pas au sens unique ou au dépend des autres.on dit union fait la force mais on dit également vaut mieux être seul que mal accompagné.
 👍 🗨️ RÉPONDRE
 Masquer les réponses ^

 **Lakhdar mosawi Pipo il y a 3 mois**
 Nul n'a de leçon de moral à donner monsieur,surtout pas toi !
 👍 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°4



Capture d'écran n°5

Le roi du Maroc Mohammed VI p x +

← → ↻ 🔒 https://www.youtube.com/watch?v=HkTZevz1SCc

☰ YouTube

 **Bouzidi Abbes** il y a 2 mois
Ouvrir les frontière pour nous accusé de faire naître des terroristes sur le territoire
👍 🗨️ RÉPONDRE

 **Bouzidi Abbes** il y a 2 mois
Oui le rif à exister ! Ils peuvent demande l indépendance ils ont été annexe par le maroc
👍 🗨️ RÉPONDRE

 **Lahcene A** il y a 2 mois
Oublier l'Algérie ,nous sommes complètement différents de vous sur tous les plans
Chacun pour soi dieu pour tous et arrêter avant tout de nous insulter avant de demander l'ouverture des frontières
L'Algérie appartient à 50 millions d'habitants,ici c'est le peuple qui décide et le peuple ne veut plus entendre de relations poussées avec le Maroc
Par contre pour le Maroc c'est totalement l'inverse
Une chose est certaine jamais l'Algérie n'aurait comme allié le Maroc ,
Pour être sincère l'Algérie n'aura jamais confiance en vous
Moins
👍 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **Karim Annaba** il y a 1 semaine
D'abord il faut savoir que le peuple frère marocains restera notre frère autant que le peuple sahraoui ou autre néanmoins nous sommes contre l'ouverture des frontières pour ces raisons:la monarchie du Mekhzen est devenue une base arrière d'israël.selon moi les marocains sont des petits avec des grandes bouches.
👍 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°6

Le roi du Maroc Mohammed VI p x +

← → ↻ 🔒 https://www.youtube.com/watch?v=HkTZevz1SCc

☰ YouTube

 **Lakhdar mosawi Pipo** il y a 1 semaine (modifié)
Je trouve que le roi de Maroc insiste un peu trop sur l'ouverture des frontières,qu'à t il derrière la tête??moi j'en ai aucune confiance en [lui.il](#) a des idées qui sont noirs et blanches à la fois.
👍 🗨️ RÉPONDRE

 **Lahcene A** il y a 2 mois
Le Maroc est à l'agonie ,il a besoin de l'argent de l'Algérie ,les.algériens ont compris
👍 🗨️ RÉPONDRE

 **Al Bar** il y a 2 mois
Reponse de l algerie est claire et nette.
Referendum au sahara occidentale comme promis pas feu hassan 2 en 1991
Combattre le mafia marocaine qui empoisonne l algerie de drogue marocaine.
Admettre que l attentat de l hotel de merrakech était l oeuvre de makhzen et son but etait d instaurer le visa aux algeriens afin d etendre l embargo contre l algerie.
Moins
👍 🗨️ RÉPONDRE

 **Lahcene A** il y a 2 mois
NON ,jamais les frontières resteront fermées
Aujourd'hui des tonnes de.drogue rentre en Algérie avec des frontières fermées comment sera le sort de l'Algérie avec des frontières ouvertes???
Aucun Algérien ne souhaite l'ouverture des frontières entre les deux pays sauf bien sûr les trafiquants de drogue
Moins
👍 🗨️ RÉPONDRE

Capture d'écran n°7

Le roi du Maroc Mohammed VI p x +

← → ↻ https://www.youtube.com/watch?v=HkTZevz1SCc

☰ YouTube ^{DZ} Rechercher

 **mohamed chlef** il y a 4 mois

Je suis contre à 1000%.

Pourquoi l'Algérie ne doit pas ouvrir sa frontière ouest....parce que.

Suite à un attentat terroriste à Marrakech,le souverain marocain Hassan II avait décidé,sans trop réfléchir la fermeture de sa frontière avec l'Algérie et l'instauration d'un visa d'entrer pour les algériens.Or ,aujourd'hui,la région Est du Maroc qui a toujours vécu aux crochets de l'oranie ,vit une crise économique sans précédent.Et ,les dirigeants marocains souhaitent vivement la réouverture de cette frontière.

Mais,l'Algérie souhaite que cette frontière doit rester fermée,pour plusieurs raisons.

D'abord,c'est le Maroc qui a fermé cette frontière.

Ensuite,les marocains qui avaient imputé l'attentat de Marrakech à des Algériens,ont très mal traités les algériens alors présents sur leur sol,oubliant les règles élémentaires musulmanes de l'hospitalité.

D'autre part,lorsque l'enquête a finalement mis hors de cause l'Algérie,les marocains se sont bien gardés de présenter leurs excuses aux peuple algériens.

Par ailleurs,l'Algérie soutien que cette frontière ne devra être réouverte que dans le cadre de la mise en oeuvre de UMA qui reste tributaire du problème de la décolonisation du Sahara occidental.

Enfin,sachant que le maroc est l'un des plus grand producteur de hachich,ouvrir notre frontière serait liciter le commerce de la drogue qui,malgré la fermeture de la frontière et la vigilance de nos gardes frontières,pénètre en grandes quantités sur notre sol.

Moins

👍 1 🗨️ RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **abd el qader telemcen** il y a 4 mois

merci vous avez très bien expliquer la situation ,le problème de la frontière découle de ces actions que vous venez de citer .

Capture d'écran n°8

Le roi du Maroc Mohammed VI p x +

← → ↺ https://www.youtube.com/watch?v=HkTZevz1SCc

☰ YouTube

 **Abdel kader Gasimy** il y a 2 jours

Non à l'ouverture des frontières, parce que les ouvrir ,c'est l'équivalent d'écarter la porte de la maison aux traîtres et aux ingrats qui nous pourrissent la vie depuis presque un demi-siècle,j'ai de la famille là-bas au Maroc et c'est douloureux pour tous je préfère les [oublier](#).la haine déclarée par nos chers voisins sur les réseaux sociaux est édifiante.ici en algérie Hmd nous ne manquons de rien.quel intérêt à ouvrir les frontières ?? Ils nous ont fait assez de [mal](#).si on parle de point de vue religieux RABI ne nous interdit pas de nous protéger contre ce qui risque de nous nuire .voilà mon humble avis.

Moins

👍 👎 RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **ShaHRaZEd Zizooo** il y a 2 jours

Pour l'ouverture des frontières,puisque j'ai déjà vécu au maroc pendant dix ans et je n'ai jamais vue une haine dans la communauté marocaine,zid en plus de ça il ya personne qui peut vivre seule ou se débarrasser d'un membre de sa famille sous prétexte qu'il vit au Maroc,celui qui le fait est ingrat et ne mérite pas d'être un ami,on ne renie pas son sang MDR.

Moins

👍 👎 RÉPONDRE

 **Abdel kader Gasimy** il y a 2 jours (modifié)

@ShaHRaZEd Zizooo Ah bon ! Premièrement l'amitié doit se mériter,nous voisins marocains nous cherche des défauts dans chaque coin,deuxièmement la frontière est ouverte par voie aérienne,celui qui veut visiter l'un des deux pays soit algérie soit le maroc n'a qu' à prendre l'avion hda makan et cette polémique sera résolue,troisièmement moi en tout cas j'espère de tout mon coeur que ces frontières resteront fermées encore qlq décennies le temps d'oublier la trahison.

Moins

👍 👎 RÉPONDRE

 **ShaHRaZEd Zizooo** il y a 1 jour

@Abdel kader Gasimy C'est pas faux !

👍 👎 RÉPONDRE

Capture d'écran n°9

Le roi du Maroc Mohammed VI p x +

← → ↺ https://www.youtube.com/watch?v=HkTZevz1SCc

☰ YouTube

 **Bonus 30** il y a 2 mois

inchallah tous unis

👍 2 👎 RÉPONDRE

Masquer les réponses ^

 **Ikmatik** il y a 2 mois

Bonus 30 va te faire foutre comment ose tu parlés au nom de mon Algérie ۞ on est les princes de Namek rien à voir avec une race de lâches traîtres et qui donne un discours préparé à Matignon.

👍 1 👎 RÉPONDRE

Capture d'écran n°10

Table des matières

Introduction général.....	6
1. Présentation du sujet	6
2. Constat de départ.....	8
3. Objectif de la recherche	8
4. Problématique	9
5. Hypothèses.....	10
6. Etat d'art	10
7. Plan de travail	10
 Première partie : Etude théorique de la recherche	
Chapitre 1 : la situation sociolinguistique en Algérie.	
Introduction partielle	14
1. La sociolinguistique	14
1.1 Le plurilinguisme en Algérie	14
1.2 La politique linguistique.....	15
2. les statuts des langues en Algérie	15
2.1 Arabe standard.....	16
2.2 Arabe Algérien.....	16
2.3 Le berbère	16
2.4 Anglais.....	17
2.5 Espagnole.....	17
2.6 Le français	17
3. Le statut de la langue française en Algérie	18
3.1 Le français dans le secteur médiatique.....	18
3.1.1 La presse écrite.....	19
3.1.2 La radio.....	20
3.1.3 La télévision	20
3.1.4 Internet	20
3.2 Le français dans l'enseignement.....	21
3.3 Le français dans la société algérienne	22
3.4 francisant versus arabisant	23
4. Le contact de langues.....	24
4.1 Le bilinguisme.....	25
4.2 Alternance codique	26
4.2.1 Alternance codique intra-phrastique	26
4.2.2 Alternance codique inter-phrastique	26
4.2.3 Alternance codique extra phrastique	27
4.3 Les fonctions de l'alternance codique	27
4.3.1 Fonction communicative	27
4.3.2 Fonction symptomatique	27
4.3.3 Fonction argumentative	28
4.4 Le rôle identitaire de la langue	28

5. La psychologie sociale	29
5.1 Le groupe social.....	29
5.1.1 Le pôle interpersonnel.....	30
5.1.2 Le pôle intergroupe.....	31
5.2 Identité sociale.....	31
5.2.1 La dimension cognitive.....	32
5.2.2 La dimension évaluative.....	33
6. La communication	34
6.1 Les forme de la communication	35
6.2 La communication électronique.....	36
6.3 Distinction entre communication réelle et électronique	37
6.4 Les caractéristiques de la communication électronique	37
6.4.1 Le rébus	38
6.4.2 L'abréviation	38
6.4.3 La politesse	38
6.4.4 Le réseau social.....	38
Conclusion partielle	39

Chapitre 2 : Les stratégies argumentatives

Introduction partielle	41
1. l'ancienne rhétorique	41
1.1 La nouvelle rhétorique	42
1.1.1 L'ethos	43
1.1.2 Le pathos.....	44
1.1.3 Le logos	44
1.2 L'argumentation.....	45
1.2.1 L'interaction argumentative.....	46
1.2.2 Le cotexte	47
1.2.3 Le contexte	47
1.3 Les approches de l'argumentation.....	47
1.3.1 La persuasion.....	48
1.3.2 La conviction	49
2 Les types d'arguments	49
2.1 Argument Ad Hominum.....	49
2.2 Argument d'autorité	50
2.3 Argument de témoin fictif	50
2.4 Argument de la narration	50
2.5 Argument de la question	50
3. Les stratégies argumentatives.....	51
3.1 La réfutation	51
3.1.1 La concession	52
3.1.2 L'opposition	52
3.1.3 Distinction entre opposition et concession.....	53
3.2 La justification.....	53

3.2.1 La cause	54
3.2.2 L'hypothèse.....	55
3.2.3 L'exemple	55
4. L'explicite argumentatif	55
4.1 L'implicite	56
4.1.1 Le présupposé	56
4.1.2 Le sous-entendu.....	57
4.2 La violence verbale	57
5. Ironie comme stratégie argumentative.....	58
5.1 Le sarcasme.....	59
5.2 Hyperbole.....	60
5.3 Le proverbe.....	60
5.4 Antiphrase.....	60
5.5 Allusion.....	61
6. La reformulation dans l'argumentation.....	61
6.1 La reformulation écho.....	62
6.2 La clarification.....	62
6.3 Le résumé pour la reformulation	63
7. Les figure de style dans l'argumentation	64
7.1 La comparaison.....	64
7.2 La métaphore	64
7.3 Litote.....	65
7.4 Antithèse.....	65
Conclusion partielle.....	65

Deuxième partie : cadre méthodologique et analyse du corpus

Chapitre 1 : Méthodologie et recueil de données.

Introduction partielle	68
1. Présentation et description du corpus.....	68
1.1 Youtube.....	68
1.2 Le commentaire.....	68
2. Choix du corpus.....	69
3. Avant la collecte du corpus	69
4. Après la collecte du corpus.....	70
5. Identification de nos internautes.....	70
5.1 Les internautes de la chaine de YouTube « Dzair Dialna »	70
5.2 Les internautes de la chaine de YouTube « Oumma »	71
6. L'approche adoptée	71
6.1 Approche conversationnelle	71
6.1.1 Interaction	73
6.1.2 Echange	74
6.1.3 Intervention.....	75
6.1.4 Les actes de langage.....	75
6.1.4.1 Acte locutoire	76
6.1.4.2 Acte perlocutoire	76
6.1.4.3 Acte illocutoire	76

6.1.5 La séquence	76
Conclusion partielle	77

Chapitre 2 : Analyse du corpus et présentation des résultats.

Introduction partielle	79
1. Analyse conversationnelle et interprétation des commentaires « Dzair Dialna ».....	79
1.1 Capture d'écran n°1.....	79
1.1.1 Commentaire de l'internaute n°1.....	79
1.1.2 Commentaire de l'internaute n°2 : première réponse au commentaire de l'internaute n°1.....	81
1.1.3 Commentaire de l'internaute n°3 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°1.....	81
1.2 Capture d'écran n° 2	82
1.2.1 Commentaire de l'internaute n°4.....	84
1.2.2 Commentaire de l'internaute n°5 : première réponse au commentaire de l'internaute n°4.....	82
1.2.3 Commentaire de l'internaute n°6 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°4.....	83
1.3 Capture d'écran n°3	83
1.3.1 commentaire de l'internaute n°7.....	83
1.3.2 commentaire de l'internaute n°3 : première réponse au commentaire de l'internaute n°7	84
1.3.3 commentaire de l'internaute n°8 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°7.....	84
1.3.4 commentaire de l'internaute n°7 : troisième réponse au commentaire de l'internaute n°8	84
1.3.5 commentaire de l'internaute n°8 : quatrième réponse au commentaire de l'internaute n°7	84
1.4 capture d'écran n°4.....	85
1.4.1 Commentaire de l'internaute n°9.....	85
1.4.2 Commentaire de l'internaute n°10 : première réponse au commentaire de l'internaute n°9.....	85
1.4.3 Commentaire de l'internaute n°9 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°10.....	86
1.4.4 Commentaire de l'internaute n°10 : troisième réponse au commentaire de l'internaute n°9.....	86
1.4.5 Commentaire de l'internaute n°9 : quatrième réponse au commentaire de l'internaute n°10.....	87
1.5 Capture d'écran n°5.....	87
1.5.1 commentaire de l'internaute n°11.....	87
1.5.2 commentaire de l'internaute n°12 : première réponse au commentaire de l'internaute n°11.....	88
1.5.3 Commentaire de l'internaute n°11 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°12.....	88

1.6 Capture d'écran n°6.....	89
1.6.1 Commentaire de l'internaute n°13.....	89
1.6.2 Commentaire de l'internaute n°14 : première réponse au commentaire de l'internaute n°13.....	89
1.6.3 Commentaire de l'internaute n°15 : deuxième réponse aux commentaires des internautes 13+14.....	89
1.6.4 Commentaire de l'internaute n°16 : troisième réponse aux commentaires des internautes 13+14+15.....	90
1.6.5 Commentaire de l'internaute n°14 : quatrième réponse au commentaire de l'internaute n°16.....	90
1.7 Capture d'écran n°7.....	90
1.7.1 commentaire de l'internaute n°17.....	90
1.7.2 commentaire de l'internaute n°18 : première réponse au commentaire de l'internaute n°17.....	91
1.7.3 commentaire de l'internaute n°14 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°18.....	91
1.7.4 commentaire de l'internaute n°6 : troisième réponse aux commentaires des internautes 14+17+18	91
1.8 Capture d'écran n°8	92
1.8.1 commentaire de l'internaute n°19.....	92
1.8.2 commentaire de l'internaute n°20 : première réponse au commentaire de l'internaute n°19.....	92
1.8.3 commentaire de l'internaute n°21 : deuxième réponse aux commentaires des internautes 19+20.....	93
1.9 Capture d'écran n°9.....	93
1.9.1 Commentaire de l'internaute n°15.....	93
1.9.2 Commentaire de l'internaute n°24 : première réponse au commentaire de l'internaute n°15.....	93
1.9.3 Commentaire de l'internaute n°16 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°15.....	94
1.9.4 Commentaire de l'internaute n°6 : troisième réponse au commentaire de l'internaute n°15.....	94
1.10 Capture d'écran n°10.....	94
1.10.1 Commentaire de l'internaute n°22.....	94
1.10.2 Commentaire de l'internaute n°6 : première réponse au commentaire de l'internaute n°22.....	94
1.10.3 Commentaire de l'internaute n°22 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°6.....	94
1.11 Capture d'écran n°11.....	95
1.11.1 Commentaire de l'internaute n°25.....	95
1.11.2 Commentaire de l'internaute n°4 : première réponse au commentaire de l'internaute n°25.....	95
1.11.3 Commentaire de l'internaute n°25 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°4.....	95

1.12	Capture d'écran n°12.....	96
1.12.1	Commentaire de l'internaute n°23.....	96
1.12.2	Commentaire de l'internaute n°3 : première réponse au commentaire de l'internaute 23.....	96
1.12.3	Commentaire de l'internaute n°1 : deuxième réponse aux commentaires des internautes 3+23.....	96
1.13	Capture d'écran n°13.....	96
1.13.1	Commentaire de l'internaute n°8.....	96
1.13.2	Commentaire de l'internaute n°6 : première réponse au commentaire de l'internaute n°8.....	97
1.13.3	Commentaire de l'internaute n°26 : deuxième réponse aux commentaires des internautes 6+8.....	97
2.	Analyse conversationnelle et interprétation des commentaires « Oumma ».....	98
2.1	Capture d'écran n°1.....	98
2.1.1	Commentaire de l'internaute n°1.....	98
2.1.2	Commentaire de l'internaute n°2.....	98
2.1.3	Commentaire de l'internaute n°3.....	98
2.1.4	Commentaire de l'internaute n°4 : première réponse au commentaire de l'internaute n°3.....	99
2.1.5	Commentaire de l'internaute n°5 : deuxième réponse au commentaire de l'internaute n°3.....	99
2.1.6	Commentaire de l'internaute n°6 : troisième réponse au commentaire de l'internaute n°3.....	99
2.2	Capture d'écran n°2.....	100
2.2.1	Commentaire de l'internaute n°7.....	100
2.2.2	Commentaire de l'internaute n°8 : la réponse au commentaire de l'internaute n°7.....	100
2.3	Capture d'écran n°3.....	100
2.3.1	Commentaire de l'internaute n°4.....	100
2.3.2	Commentaire de l'internaute n°9 : réponse au commentaire de l'internaute n°4.....	101
2.3.3	Commentaire de l'internaute n°10.....	101
2.3.4	Commentaire de l'internaute n°11 : réponse au commentaire de l'internaute n°10.....	101
2.4	Capture d'écran n°4.....	101
2.4.1	Commentaire de l'internaute n°12.....	101
2.4.2	Commentaire de l'internaute n°9 : réponse au commentaire de l'internaute n°12.....	101
2.5	Capture d'écran n°5.....	102
2.5.1	Commentaire de l'internaute n°1.....	102
2.5.2	Commentaire de l'internaute n°8 : réponse au commentaire de l'internaute n°1.....	102
2.5.3	Commentaire de l'internaute n°6.....	103

2.6 Capture d'écran n°6.....	103
2.6.1 Commentaire de l'internaute n°13.....	103
2.6.2 Commentaire de l'internaute n°12 : réponse au commentaire de l'internaute n°13.....	103
2.7 Capture d'écran n°7.....	104
2.6.1 Commentaire de l'internaute n°9.....	104
2.6.3 Commentaire de l'internaute n°13.....	104
2.6.3 Commentaire de l'internaute n°14.....	104
2.6.4 Commentaire de l'internaute n°13.....	104
2.8 Capture d'écran n°8.....	105
2.8.1 Commentaire de l'internaute n°15.....	105
2.8.2 Commentaire de l'internaute n°16 : réponse au commentaire de l'internaute n°15.....	105
2.9 Capture d'écran n°9.....	105
2.9.1 Commentaire de l'internaute n°17.....	105
2.9.2 Commentaire de l'internaute n°18 : réponse au commentaire de l'internaute n°17.....	105
2.9.3 Commentaire de l'internaute n°17 : réponse au commentaire de l'internaute n°18.....	106
2.9.4 Commentaire de l'internaute n°18 : réponse au commentaire de l'internaute n°17.....	106
2.10 Capture d'écran n°10.....	106
2.10.1 Commentaire de l'internaute n°19.....	106
2.10.2 Commentaire de l'internaute n°20 : réponse au commentaire de l'internaute n°19.....	106
Conclusion partielle.....	107
Conclusion générale.....	108
Bibliographie.....	110
Annexes	115

Résumé :

Notre thème de recherche, s'inscrit dans le domaine de la sociolinguistique. Il traite d'une analyse interactionnelle des stratégies argumentatives dans les commentaires du réseau social. Notre corpus est constitué de soixante-dix-sept commentaires tiré de deux chaînes du YouTube « Dzair Dialna » et « Oumma » Nous traitons la thématique de l'ouverture des frontières algéro-marocaines. Nous cherchons à voir si les Algériens sont pour ou contre la réconciliation entre les deux pays. Notre objectif à travers cette étude, est de déceler les stratégies argumentatives établies en vu de défendre les positions et les opinions. Les internautes Algériens font recours à de diverses stratégies persuasives en mettant en ouvre ainsi, des arguments d'ordre distincts. Allant jusqu'à l'utilisation de la violence verbale afin de convaincre leurs interlocuteurs de la fiabilité de la thèse.

Mot clé :

Sociolinguistique, plurilinguisme, Statut des langues, La langue française, Identité sociale, Argumentation, Stratégies argumentative, Persuasion, Commentaire, Youtube.

التلخيص

موضوع بحثنا هو في مجال علم اللغويات الاجتماعية. ويناقد التحليل التفاعلي للاستراتيجيات الجدلية في تعليقات الشبكة الاجتماعية. تتكون مجموعتنا من سبعين تعليقاً من قناتين على اليوتيوب "Dzair Dialna" و "Oumma". نتعامل مع موضوع فتح الحدود المغربية الجزائرية. نحن نسعى لمعرفة ما إذا كان الجزائريون يؤيدون أو يعارضون المصالحة بين البلدين. هدفنا من خلال هذه الدراسة هو تحديد الاستراتيجيات الجدلية الموضوعة للدفاع عن المواقف والآراء. يلجأ مستخدمو الإنترنت الجزائريون إلى استراتيجيات مقنعة مختلفة من خلال إقامة حجج مختلفة بترتيب مختلف. الصعود إلى استخدام الإساءة اللفظية لإقناع محاورهم بموثوقية الرسالة.

الكلمات الأساسية:

علم اللغة الاجتماعي ، التعددية اللغوية ، مكانة اللغات ، اللغة الفرنسية ، الهوية الاجتماعية ، الجدل ، استراتيجيات الجدلية ، الإقناع ، التعليق ، اليوتيوب.

Abstract:

Our research theme is in the field of sociolinguistics. It discusses an interactional analysis of argumentative strategies in social network comments. Our corpus consists of seventy comments from two YouTube channels "Dzair Dialna" and "Oumma". We are dealing with the theme of the opening of Algerian-Moroccan borders. We seek to see if the Algerians are for or against the reconciliation between the two countries. Our objective through this study is to identify the argumentative strategies established to defend positions and opinions. Algerian Internet users resort to various persuasive strategies by thus setting up distinct arguments of a different order. Going up to the use of verbal abuse to convince their interlocutors of the reliability of the thesis.

Keywords:

Sociolinguistics, Plurilingualism, Status of languages, The French language, Social identity, Argumentation, Strategies argumentative, Persuasion, Commentary, Youtube